

Uchwała Nr 4200/VII/17/2017
z dnia 17 stycznia 2017 roku
VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o możliwości finansowania deficytu w kwocie 330.152 zł,
przedstawionego w uchwale budżetowej na 2017 rok Gminy Łazy

Na podstawie art. 246 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870), art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz.561) VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o możliwości finansowania deficytu w kwocie 330.152 zł, przedstawionego w uchwale budżetowej na 2017 rok Gminy Łazy.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

W uchwale Rady Miejskiej w Łazach Nr XXII/190/16 z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie budżetu na 2017 rok, deficyt budżetowy, ustalony jako różnica między dochodami a wydatkami, wynosi 330.152 zł.

Jako źródło pokrycia tego deficytu wskazano kredyty w kwocie 330.152 zł.

Ze sporządzonej prognozy kwoty długu na lata 2017 – 2031, stanowiącej element wieloletniej prognozy finansowej wynika, że planując w 2017 r. kredyty w wysokości 330.152 zł na pokrycie deficytu, Gmina spełni – przy przyjętych założeniach planistycznych – relację, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870). Z prognozy tej wynika, że Gmina stosuje wyłączenia ze spłaty długu, o których mowa w art. 243 ust. 3a tej ustawy w latach 2017 –

2023, a spełnienie relacji z art. 243 w latach 2018 i 2019 jest możliwe tylko dzięki zastosowanym wyłączeniom.

Wobec dokonanych ustaleń, zdaniem Składu Orzekającego, Gmina ma aktualnie możliwość uzyskania środków finansowych ze wskazanego źródła, w wysokości zapewniającej pokrycie założonego deficytu budżetu roku 2017.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Sygnatura i pieczęć Urzędu
w Katowicach

Przewodnicząca

PRZEWODNICZĄCA
VII Składu Orzekającego

Nowak
mgr Sylwia Nowakowska

Uchwała Nr 4200/VII/18/2017
z dnia 17 stycznia 2017 roku
VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Łazy, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań

Na podstawie art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870), art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Łazy, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Na podstawie przyjętej przez Radę Gminy Łazy uchwały Nr XXII/189/16 z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieleoletniej Prognozy Finansowej Gminy Łazy na lata 2017 - 2031 oraz uchwały Nr XXII/190/16 z dnia 20 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łazy na 2017 rok, VII Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Przedłożona prognoza kwoty długu obejmuje okres, na który zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania finansowe, co jest zgodne z art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Prawidłowość planowanej kwoty długu na lata 2017 - 2031 Skład Orzekający ocenił również pod kątem relacji z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach

publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870), który stanowi, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że dopuszczalny wskaźnik spłaty zadłużenia przekroczy średnią arytmetyczną z trzech ostatnich lat wskaźnika nadwyżki operacyjnej liczonej z uwzględnieniem dochodów ze sprzedaży majątku. Warunek, o którym mowa powyżej dotyczy nie tylko danego roku budżetowego ale również każdego roku następującego po roku budżetowym. Z przeprowadzonej analizy wynika, że przedłożona prognoza kwoty długu opracowana została przy spełnieniu relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych, stanowiącej o możliwości spłaty zobowiązań zaliczanych do długu publicznego w poszczególnych latach objętych prognozą.

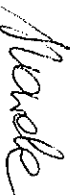
W ocenie Składu Orzekającego, opiniowana prognoza kwoty długu spełnia wymogi ustawowe, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach

Biuro w Opatowicach

PRZEWODNICZĄCA
VII Składu Orzekającego



mgr Sylwia Nowakowska

Uchwała Nr 4200/VII/219/2016

z dnia 12 grudnia 2016 roku

VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łaz projekcie uchwały budżetowej
na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** z zastrzeżeniami zawartymi w uzasadnieniu opinię o przedłożonym przez Burmistrza Łaz projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego tuższej Izbie przez Burmistrza Łaz projektu uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt uchwały budżetowej na 2017 rok opracowany został na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 poz. 1870).

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. W projekcie budżetu zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości 56.912.672 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 51.477.239 zł,
- wydatki budżetu w wysokości 57.242.824 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 49.607.672 zł.

2. Zaplanowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o 1.869.567 zł, a zatem spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

3. Jako źródła pokrycia planowanego deficytu wskazano przychody pochodzące z: zaciąganych kredytów.

4. Kwoty zaplanowanych rezerw (ogólnej, celowej na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego) spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych.

5. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej występują następujące nieprawidłowości:

- Kwota zaplanowanej rezerwy celowej na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego jest niższa niż minimalna wysokość tej rezerwy ustalona stosownie do wymogów art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166 z późn. zm.).
- W załączniku nr 2 „Plan wydatków budżetowych na rok 2017” nie wyodrębniono wydatków na wniesienie wkładów do spółki prawa handlowego, które - jak wynika z objaśnień do projektu uchwały – wynoszą 2.000.000 zł (obowiązek wyodrębnienia tych wydatków wynika z art. 236 ust. 4 pkt 3 ustawy o finansach publicznych).
- Limit zobowiązań na finansowanie planowanego deficytu budżetu jest wyższy niż kwota planowanego deficytu (kwota limitu wynosi 3.000.000 zł, a deficyt wynosi 330.152 zł), a ponadto limit ten obejmuje kredyty i pożyczki, pomimo że planowane jest pokrycie deficytu wyłącznie z kredytów. Nie określono natomiast limitu zobowiązań na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.
- Występuje niezgodność pomiędzy kwotą dochodów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wskazaną w § 7 projektu uchwały budżetowej (214.000 zł) a kwotą tych dochodów wynikającą z załącznika „Plan dochodów budżetowych na rok 2017” (216.000 zł). Różnica w kwocie 2.000 zł nie została uwzględniona kwotach wydatków planowanych w rozdziale 85154 „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” i 85153 „Przeciwdziałanie narkomanii”.

Ponadto występuje rozbieżność dotycząca klasyfikacji budżetowej planowanej dotacji celowej w kwocie 86.400 zł pomiędzy załącznikiem nr 2, w którym wskazano dział 855 rozdział 85505 a załącznikiem nr 7, w którym wskazano dział 853 rozdział 85305.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia przedłożony projekt zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały Burmistrzowi Łaz przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Regina Jan Orzekająca
w Katowicach

Zasady w Częstochowie

PRZEWODNICZĄCY
VII Składu Orzekającego

J. Wojcik

mgr January Wójcik

Uchwała Nr 4200/VII/221/2016
z dnia 12 grudnia 2016 roku

**VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łaz projekcie
uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2031**

Na podstawie art. 230 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 poz. 1870) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** zawartymi w uzasadnieniu opinię o przedłożonym przez Burmistrza Łaz projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 - 2031.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, po dokonaniu analizy przedłożonego przez Burmistrza Łaz projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2031, stwierdza co następuje:

Projekt opracowany został w formie przyszłej uchwały Rady Miejskiej w Łazach w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2031.

Projekt ten zawiera elementy określone w art. 226 ust. 1 – ust. 4 ustawy o finansach publicznych.

Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres na który sporządzono prognozę kwoty długu jest zgodny z wymogami określonymi w art. 227 ustawy o finansach publicznych.

Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2017 r. są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów i wynoszą odpowiednio:

- deficyt w kwocie 330.152 zł,
- przychody w kwocie 3.000.000 zł,
- rozchody w kwocie 2.669.848 zł.

Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu relacji, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem wymogu, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Z przedłożonego projektu wynika, że gmina stosuje wyłączenia ze spłaty długu, o których mowa w art. 243 ust. 3a ww. ustawy w latach 2017 – 2023.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że spełnienie relacji z art. 243 ust. 1 ustawy w latach 2018 i 2019 jest możliwe tylko dzięki zastosowanym ustawowym wyłączeniom i pomimo zastosowanych wyłączeń w latach 2018 i 2019 relacja, o której mowa w ww. przepisie jest na mało bezpiecznym poziomie: w 2018 r. wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań wynosi 3,59% przy dopuszczalnej wysokości 3,77%, a w 2019 r. wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań wynosi 5,80% przy dopuszczalnej wysokości 6,25%.

Skład Orzekający dokonał również oceny realistyczności przedłożonego projektu wieloletniej prognozy finansowej, m.in. w zakresie wielkości mających wpływ na kształtowanie się relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w 2017 r. oraz w latach następnych.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że:

- zawyżono kwotę dochodów ze sprzedaży majątku wykazaną w kolumnie 1.2.1. wieloletniej prognozy finansowej, w związku z zaliczeniem do tych dochodów wpływów w kwocie 20.000 zł z przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
- w wieloletniej prognozie finansowej wskazano częściowe przeznaczenie nadwyżki budżetowej na spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych (kolumna 10.1) w latach: 2018, 2019, 2024-2026, 2031, natomiast nie określono przeznaczenia pozostałej części nadwyżki,
- w wieloletniej prognozie finansowej nie uzupełniono kolumn 11.1 (wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane), 11.2 (wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego), 12.1 – 12.7.1 (finansowanie programów i projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych),
- w wykazie przedsięwzięć określono nieprawidłowe limity zobowiązań w przedsięwzięciach: 1.3.2.3. Projekt termomodernizacji oraz remontu budynku pełniącego funkcje społeczno-kulturalne w Trzebyczce (limit zobowiązań jest wyższy niż limity wydatków), 1.1.1.2. Wzrost dostępności do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej (limit zobowiązań jest wyższy niż łączne nakłady finansowe).

W projekcie uchwały brak jest odniesienia do załączników.

Upoważnienia dla Burmistrza do zaciągania zobowiązań i przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych zostały prawidłowo określone.

Przedłożone do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej objaśnienia nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały Burmistrzowi Łaz przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach

Zemvel w Czeszochowie

PRZEWODNICZĄCY
VII Składu Orzekającego

J. Wojcik

mgr January Wojcik