

WO.0003.19.3.2020

Łazy, dnia 12.10.2020 r.

Pani

Renata Supernak

Radna

Rady Miejskiej w Łazach

W odpowiedzi na interpelację z dnia 30 września bieżącego roku informuję, że w odpowiedzi na interpelację z dnia 24 czerwca 2020 roku wskazano, że począwszy od 1 stycznia 2016 do 30 czerwca 2020 roku Gmina Łazy była stroną 354 postępowań dotyczących egzekucji zaległości związanych z opłatami za korzystanie z lokali mieszkalnych.

Dochodzenie należności polega na wytoczeniu powództwa przeciwko dłużnikom, a następnie na prowadzeniu egzekucji komorniczej. Wszystkie powództwa Gminy zostały uwzględnione. Sprawy są prowadzone przed Sądem Rejonowy w Zawierciu oraz Sądem Rejonowym Lublin Zachód w postępowaniu elektronicznym. (tzw. eSąd)

Niezależnie od tego prowadzonych jest ok. 250 starych spraw tj. takich gdzie orzeczenia zapadły przed 1 stycznia 2016 roku, a egzekucję umorzono jako bezskuteczną. Egzekucję w takich sprawach ponawia się w celu przerwania przedawnienia oraz w razie ujawnienia informacji, że dłużnik może posiadać majątek, z którego można prowadzić egzekucję.

Jak wskazano powyżej dochodzenie należności polega na wytoczeniu powództwa, a następnie na prowadzeniu egzekucji komorniczej. Organem egzekucyjnym w tym przypadku jest komornik sądowy. Burmistrz nie posiada uprawnień organu egzekucyjnego. Uprawnienia Burmistrza na tym etapie ograniczają się do możliwości monitorowania prowadzonych przez komornika sądowego postępowań egzekucyjnych. Głównym powodem niskiej ściągłości zaległości jest stan majątkowy dłużników. Dłużnicy nie posiadają żadnego majątku lub dochodów, albo ich dochody są na tyle niskie, że nie podlegają egzekucji. Świadczenia socjalne są co do zasady wolne od egzekucji. W przypadku egzekucji z wynagrodzenia za pracę i świadczenia ZUS wolna od egzekucji jest równowartość najniższego wynagrodzenie lub najniższe świadczenie netto. W przypadku egzekucji z rachunku bankowego wolna od egzekucji jest równowartość najniższego wynagrodzenie. W toku prowadzonych egzekucji

niejednokrotnie zdarza się też, że wierzytelności Gminy korzystają z niższego pierwszeństwa w zaspokojeniu, albowiem pierwszeństwo mają zobowiązania alimentacyjne.

Twierdzę więc, że nie da się więc oszacować „prognozy szacunkowej spłaty zadłużenia” gdyż możliwości płatnicze dłużników są całkowicie niezależne od działań Gminy. Gmina nie ma też innych możliwości prawnych jak egzekucja długów przez organy do tego przewidziane i w zgodzie z prawem.

Każdy z dłużników ma możliwość zmniejszenia swojego zadłużenia poprzez zawarcie stosownej ugody z gminą (świadczenie w miejsce wykonania). Równowartość tych świadczeń dla lokatora nie stanowi przychodu i nie powstaje tym samym obowiązek podatkowy.

Gmina nie ponosi dodatkowych w przypadku „odpracowania” kosztów, albowiem z reguły są to proste czynności niewymagające ani przeszkolenia ani środków ochrony indywidualnej.

Z uwagi na skrócenie okresów przedawnienia Gmina zmuszona jest ponosić tylko dodatkowe koszty w celu ponowienia egzekucji, aby nie dopuścić do przedawnienia roszczenia.

Co do kontroli zadłużenia czynszowego poszczególnych osób to poddaję w wątpliwość, uprawnienie komisji rewizyjnej w zakresie żądania szczegółowych danych poszczególnych dłużników. Informacje zebrane w toku egzekucji zawierają niejednokrotnie dane drażliwe dotyczące stanu zdrowia, wyroków skazujących, stanu rodzinnego, zaś do udostępnienia tych danych wymagane jest szczególne uprawnienie.

Zaległości czynszowe same w sobie nie mogą także stanowić podstawy eksmisji, gdyż lokatorowi i tak będzie przysługiwać prawo do lokalu socjalnego. Informuję także, że od czasu wprowadzenia stanu epidemii niemożliwe jest wykonanie wyroku eksmisyjnego.

Informuję także, że na dzień dzisiejszy brak jest zainteresowania odrabianiem zaległości czynszowych. Podpisywane umowy z dłużnikami, nie generowały kosztów, o których mowa w interpelacji.

Do wiadomości:

Pani Anna Staniaszek

Przewodnicząca

Rady Miejskiej w Łazach

BURMISTRZ

mgr Maciej Kaczyński