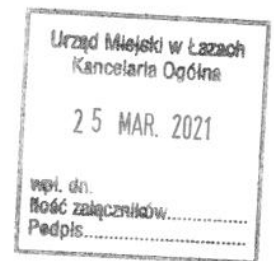




PROKURATURA OKRĘGOWA
IV Wydział Organizacyjno - Sądowy
w CZĘSTOCHOWIE



Częstochowa, dnia 22 marca 2021 r.

PO IV Pa 7.2019

Pan
Burmistrz Miasta
Łazy

Uprzejmie informuję, że pismem z dnia 15 marca 2021 r. o sygn. RP III WOS 433.17.2019 Prokuratura Regionalna w Katowicach poleciła tutejszej Prokuraturze zajęcie stanowiska odnośnie zasadności zarzutu zawartego w piśmie sygnowanym m.in. przez Burmistrza Miasta Łazy, datowanym na 17 listopada 2020 r., adresowanym do Prokuratora Generalnego, kwestionującym zgodność z prawem decyzji Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 października 2020 r. numer DGK – VI.4770.13.2- 2020.JM o przedłużeniu o 5 lat koncesji udzielonej Rathdowney Polska Sp. z o.o. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż rud cynku i ołowiu na obszarze położonym w granicach gmin: Zawiercie, Poręba, Łazy i Ogrodzieniec.

Analiza posiadanych materiałów dokonana w Prokuraturze Okręgowej w Częstochowie wskazuje, iż decyzja Ministra Środowiska z dnia 7 lipca 2010 r. numer 34/2010/p o udzieleniu koncesji Rathdowney Polska Sp. z o.o. (koncesja „pierwotna”) została zaskarżona odwołaniem złożonym przez stronę, Panią Helenę Pacan. Minister Środowiska uwzględnił odwołanie w całości i decyzją z dnia 29 października 2010r. o numerze DGiKGwk – 4770 – 3/52104/10/MJ zmienił decyzję z dnia 7 lipca 2010r. Decyzja koncesyjna z dnia 7 lipca 2010 r. stała się zatem ostateczna z dniem 29 października 2010 r. i 10 letni okres jej obowiązywania upływał w dniu 29 października 2020 r. Kwestionowana w ww. piśmie z dnia 17 listopada 2020 r. decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 października 2020 r. o przedłużeniu koncesji o 5 lat została wydana przed upływem 10 letniego terminu obowiązywania koncesji „pierwotnej”.

Dokonując oceny decyzji administracyjnej pod kątem istnienia przesłanek do jej zaskarżenia prokurator ustala, czy decyzji można przypisać naruszenie prawa wymienione w

Handwritten text, possibly a signature or date, located in the lower middle section of the page.

art. 145 § 1 pkt 1 – 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z roku 2019 poz. 2325 ze zmianami), to jest:

- naruszenie prawa materialnego, które miało wpływ na wynik sprawy,
- naruszenie prawa dające podstawę do wznowienia postępowania,
- inne naruszenie przepisów postępowania, jeżeli mogło ono mieć istotny wpływ na wynik sprawy,
- istnienie przesłanek z art. 156 Kodeksu postępowania administracyjnego do stwierdzenia nieważności postępowania,
- istnienie przesłanek do stwierdzenia wydania decyzji z naruszeniem prawa.

Konfrontacja cytowanej decyzji Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 października 2020r. z posiadanym materiałem dowodowym, przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze oraz przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego nie daje wystarczających podstaw do uznania, że zachodzą przesłanki do wniesienia przez prokuraturę skargi na ww. decyzję do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Prokurator Okręgowy
Prokurator Okręgowy
Adrian Wyleżek

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Zawiercia

Burmistrz Miasta Poręba

Burmistrz Miasta i Gminy Ogrodzieniec

