

PROTOKÓŁ

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Łazach
odbytego w dniu 24.05.2021 r. o godz. 15.00
w budynku Centrum Usług Wspólnych w Łazach ul. Spółdzielcza 2.**

Anna Staniaszek – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – powiedziała, że w związku z zaistniałą sytuacją w kraju dot. COVID-19 zarządza się możliwość uczestniczenia przez Radnego we wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w Łazach za pomocą środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Listy obecności w załączeniu.

Radni biorący udział w posiedzeniu w zdalnym trybie obrad:

- Krzysztof Furman
- Wiesława Majczak
- Antoni Flak

Nieobecni Radni – usprawiedliwieni

- Radna Justyna Snopek
- Radny Zenon Głąb

Pozostali Radni osobiście uczestniczyli w posiedzeniu Komisji.

Następnie Przewodnicząca Rady Anna Staniaszek otworzyła posiedzenie, powitała przybyłych i poinformowała, że tematem jest:

1. Analiza i zaopiniowanie materiałów na sesje Rady Miejskiej w Łazach.
2. Sprawy bieżące i różne.

Radni Rady Miejskiej w Łazach jednogłośnie przyjęli porządek obrad posiedzenia Komisji.

Ad.1.

Radni przystąpili do analizy przedłożonych projektów uchwał oraz zaopiniowali jak poniżej:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Łazy na rok 2021.

Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy powiedziała, że niniejszą uchwałą dokonuje się:

1. zwiększenie planu dochodów budżetowych o 44.104 zł z tytułu:

- zwiększeniu planu dochodów budżetowych o 44.104,00 zł w związku z otrzymaniem (złożonym i zaakceptowanym wnioskiem) środków z funduszu przeciwdziałania COVID-19 z przeznaczeniem na realizację projektu "Wspieraj seniora",
- przeniesienia w planie dochodów budżetowych kwoty 48.480,00 zł z par 0970 "Wpływy z różnych dochodów,, do paragrafu 2700 "Środki na dofinansowanie zadań bieżących gmin, powiatów(...) pozyskane z innych źródeł".

2. zwiększenia planu wydatków budżetowych o 249.055,85 zł polegającej na:

- ustaleniu planu wydatków na spłatę długów spadkowych - 245.200,00
- zmniejszeniu wydatków na modernizację dróg gminnych o kwotę 40.248,15 zł ze środków własnych,
- zwiększeniu wydatków na realizację projektu „Wspieraj seniora” - 44.104,00 zł
- przeniesieniu wydatków na wynagrodzenia w kwocie 35.200,00zł z rozdziału 80101 „Szkoły podstawowe” do rozdziału 85401 "Świetlice szkolne".

3. w wyniku wprowadzonych zmian zwiększono planowany deficyt budżetu o 204.951,85 zł,

- zwiększony deficyt sfinansowano środkami wolnymi w wysokości 56.161,27 zł i niewykorzystanymi środkami w wysokości 148.790,58 zł.

4. zwiększono planowane przychody budżetu o 239.951,85 zł w tym:

- środki wolne 56.161,27 zł,
- niewykorzystane środki 148.790,58 zł,
- spłaty udzielonych pożyczek 35.000,00 zł.

5. zwiększono planowane rozchody budżetu o 35.000,00 zł z przeznaczeniem na pożyczki dla stowarzyszeń na wkład własny do realizacji zadań unijnych.

6. uaktualniono załącznik przychodów i wydatków nimi finansowanych pochodzących z funduszu przeciwdziałania COVID-19 (zmiana: po stronie dochodów - był par. 0970 jest par. 2700 oraz zwiększenie dochodów na program „Wspieraj seniora”, po stronie wydatków: zwiększenie wydatków na program "Wspieraj seniora").

Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie (6 głosów za) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Łazy na rok 2021.

Komisja Rozwoju i Promocji jednogłośnie pozytywnie (4 głosy za) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Łazy na rok 2021.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Zawierciańskim.

Skarbnik Gminy – Barbara Cyganek powiedziała, że Rada Powiatu Zawierciańskiego podczas sesji w dniu 29 kwietnia podjęła 4 uchwały dotyczące przekazania Gminie

Łazy zadań i kompetencji w zakresie budowy i przebudowy dróg wskazanych w § 1 pkt 1 – 4 projektu uchwały w części dotyczącej ciągów pieszych (chodników) tj. w Rokitnie Szlacheckim, Chruszczobrodzie, Chruszczobrodzie Piaski, Niegowonicach przy drogach powiatowych.

Gmina Łazy będzie mogła przejąć te zadania i kompetencje na warunkach określonych w porozumieniu, ale do zawarcia porozumienia konieczne jest wyrażenie zgody przez Radę w formie uchwały Rady Miejskiej w Łazach.

Burmistrz Łaz Maciej Kaczyński powiedział, że podpisanie porozumienia z Powiatem Zawierciańskim daje możliwość wybudowania ciągów około 5 km chodników przy drogach powiatowych w Gminie Łazy. Budowa chodników zostanie sfinansowana w 100% z funduszy gminnych. Natomiast przy kolejnych inwestycjach przy drogach powiatowych, gdzie Gmina będzie wspólnie z Powiatem Zawierciańskim realizować zadania, Powiat wkład finansowy Gminy zaliczy na poczet kolejnych inwestycji realizowanych przez Powiat.

W dyskusji głos zabrali:

- Radna Renata Supernak zgłosiła bardzo zły stanem chodnika przy ulicy Częstochowskiej w Łazach i wnosi o jego remont ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców.
Następnie powiedziała, że teoretycznie może wystąpić taka sytuacja, że powiat nie zaplanuje w najbliższych latach żadnych inwestycji na terenie Gminy Łazy i w związku z tym nie odzyskamy pieniędzy, które włożyliśmy w budowę chodników. Uważa, że należy w porozumieniu z Powiatem określić termin do kiedy Powiat dokona zwrotu tych pieniędzy realizując inwestycje na terenie Gminy Łazy.
- Radny Alfred Bachowski zapytał czy Gmina ma środki finansowe na realizację budowy chodników przy drogach powiatowych w Gminie Łazy i jaka jest gwarancja, że Starostwo Zawierciańskie odda nam wkład własny.

Burmistrz Łaz odpowiedział, że najważniejszą kwestia jest podpisanie porozumienia z Powiatem Zawierciańskim. Jeżeli chodzi o finansowanie to będziemy szukać rozwiązań na realizację tych zadań.

- Radny Powiatowy Grzegorz Piłka powiedział, że jako Radny Powiatowy wielokrotnie występował z wnioskami, interpelacjami dotyczącymi budowy przez powiat chodników na terenie Gminie Łazy.
Poinformował, że posiada wykaz inwestycji drogowych w latach 2015 – 2020 Powiatu Zawierciańskiego z podziałem na gminy, które przekaże Radnym.
Zwrócił się do Radnych o pozytywną opinię na temat porozumienia z Powiatem Zawierciańskim.
- Radny Antoni Flak zapytał czy jest możliwe zawarcie porozumienia ze Starostwem Zawierciańskim w sprawie naprawy dróg powiatowych.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz odpowiedział, że wszystkie inwestycje, które realizowaliśmy na drogach powiatowych były wykonywane na mocy porozumienia.

Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie (6 głosów za) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zawarcia porozumienia z Powiatem Zawierciańskim.

Komisja Rozwoju i Promocji jednogłośnie pozytywnie (4 głosy za) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zawarcia porozumienia z Powiatem Zawierciańskim.

Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska pozytywnie (3 głosy za) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie : zawarcia porozumienia z Powiatem Zawierciańskim.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia/ niewyrażenia zgody na udzielenie ulgi w spłacie należności cywilnoprawnej dwóm najemcom.

1. Najemca zarejestrowany pod nr 167:

- wniosek o umorzenie zaległości 65.900 zł (47.342,80 nal. gł. + 18.557,99 odsetki),
- najemca z orzeczeniem o niepełnosprawności zamieszkuje razem z bratem, obaj bezrobotni, najemca objęty opieką OPS, pobiera zasiłek okresowy z powodu bezrobocia w wysokości 350 zł/mc, dług odziedziczony po matce, w styczniu uregulował zaległości za 2020 rok i zapłacił za styczeń.

2. Najemca zarejestrowany pod nr 338:

- wniosek o rozłożenie na raty zaległości 42.086,10 zł (30.115,16 zł nal. gł. + 11.970,95 zł odsetki),
- w roku 2017 rozłożono na raty 32.000 zł, najemca nie dokonywał wpłat,
- najemca bezrobotny, pobiera świadczenie z OPS (zakup opału, zasiłek dla bezrobotnych), wyjeżdża do pracy sezonowej za granicę, w roku 2020 przeszkodziła pandemia.

Projekt uchwały omówiła Pani Barbara Cyganek, Skarbnik Gminy.

Radni zdecydowali aby na sesji przedłożyć Radzie Miejskiej 2 projekty uchwały dotyczące każdego z wnioskodawców oddzielnie.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/343/10 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 29 października 2010 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.

Skarbnik Gminy – Barbara Cyganek powiedziała, że przedkładana uchwała ma umożliwić niedochodzenie kwot poniżej 100 zł w postępowaniu sądowym.

W przypadku nieściągalności, koszty takiego postępowania znacznie przekraczają zaległości.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie (6 głosów za) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XLII/343/10 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 29 października 2010 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru wniosku i deklaracji w sprawie przyznania dodatku mieszkaniowego.

Bożena Strzelecka-Kłopot - Dyrektor OPS w Łazach powiedziała, że z dniem 05.01.2021 r. wprowadzono nową regulację do ustawy o dodatkach mieszkaniowych, o treści:

Rada gminy określa w drodze uchwały wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzór deklaracji, o której mowa w ust. 1.

Jednocześnie, na mocy ustawy nowelizującej z 10.12.2020 r. wprowadzono tzw. przepis przejściowy o treści:

W terminie do dnia 1 lipca 2021 r., rady gmin podejmą uchwały, o których mowa w art. 7 ust. 1e ustawy zmienianej w art. 11. Uchwały rad gmin wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2021 r.

Z zestawienia ww. regulacji prawnych wnioskować należy, że ustawodawca zdecydował się „wyłączyć” odgórne regulacje dotyczące ustalania wzorów ww. dokumentów (wniosek o przyznanie dodatku i wzór deklaracji) na rzecz przekazania tych uprawnień radzie gminy. Zauważyć należy, że treść przepisu wskazuje na obligatoryjną powinność ustanowienia owych wzorów, a sam akt prawa miejscowego rady gminy wejdzie w życie 01.07.2021 r. Taką zmianę legislacyjną projektodawca argumentuje w szczególności tym, że procedura rozpoznania wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego, a następnie jego ewentualna wypłata, leży w gestii gminy, a w konsekwencji słusznym rozwiązaniem wydaje się przekazanie gminom uprawnienia do przygotowania wzorów powyższych dokumentów we własnym zakresie.

Z powyższego wynika, że aktualnie to gminy są zobligowane ustawowo do określenia wzorów ww. dokumentów.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Komisja Rozwoju i Promocji jednogłośnie pozytywnie (4 głosy za) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: wzoru wniosku i deklaracji w sprawie przyznania dodatku mieszkaniowego.

6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Łazy do 2030 roku”.

Ilona Pelon – Sekretarz Gminy powiedziała, że w dniu 13.11.2020 r. weszły w życie przepisy wprowadzone ustawą z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 1378).

Celem ustawy jest uporządkowanie krajowego systemu dokumentów strategicznych w zakresie polityki rozwoju i zapewnienie jego spójności, jak również zwiększenie efektywności programowania i realizacji strategii, polityk i programów. Zmiany prowadzą do konsolidacji systemu zarządzania rozwojem Polski i etapowego wprowadzania systemu zintegrowanych strategii: krajowej, wojewódzkiej i lokalnej. Ustawa po raz pierwszy w ustawodawstwie krajowym wprowadziła podstawę prawną

wprost dla strategii rozwoju gminy. Określiła również nowe uregulowania, co do procedury jej opracowania i zakresu merytorycznego.

Dzięki temu gmina może przygotowywać strategię, która będzie dokumentem stanowiącym element nowego zintegrowanego systemu zarządzania rozwojem kraju, a jednocześnie efektywny instrument pozyskiwania środków zewnętrznych w nowej perspektywie budżetowej Unii Europejskiej.

W związku z tym, konieczne jest reagowanie na nowe warunki rozwojowe i opracowanie strategii rozwoju gminy w oparciu o znowelizowane przepisy (dokument, o którym mowa w art. 10 e ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym; t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.).

Strategia, w odróżnieniu od dotychczasowego dokumentu strategicznego określającego długofalowy rozwój gminy, będzie wiązać planowanie społeczno-gospodarcze z przestrzennym. Dzięki temu będzie wspierała trwałe i zrównoważony rozwój gminy.

Mając powyższe na względzie, podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i uzasadnione.

Radny Antoni Flak zapytał, czy można zmieniać zapisy w projekcie Strategii Rozwoju Gminy Łazy.

Sekretarz Gminy – Ilona Pelon odpowiedziała, że jest możliwość zmian.

Komisja Rozwoju i Promocji jednogłośnie pozytywnie (4 głosy za) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Łazy do 2030 roku”.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego.

Mecenas Sławomir Kania wyjaśnił, że Wojewoda Śląski zakwestionował Uchwałę Nr XXIII/145/2021 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łazy w 2021 roku”.

W ocenie Wojewody uchwała narusza prawo w następujący sposób:

- 1) w § 13 załącznika nie wskazano sposobu wydatkowania środków przeznaczonych na realizację programu a także środków przeznaczonych na finansowanie usypiania ślepych miotów,
- 2) w § 7 załącznika nie określono czy wyłapywanie zwierząt ma charakter stały czy okresowy,
- 3) w § 6 załącznika nie określono sposobu dokarmiania dziko żyjących kotów.

W pierwszej kolejności podnieść trzeba, że projekt uchwały przedłożony Radzie był opracowany na podstawie uchwał podejmowanych w materii na przestrzeni ostatnich kilku lat, do których organ nadzoru nie miał zastrzeżeń. Jest to tyle ważne, że uchwała w tej materii jest podejmowana rokrocznie i z czystej ostrożności bazuje się na sprawdzonych wzorach. Z uwagi, że podstawa prawna stanowiąca podstawę do podjęcia uchwały nie była zmieniana przyjęto, że skoro uchwały podejmowane przez Radę na tej podstawie o takiej samej treści nie były wcześniej kwestionowane, to tym samym jako zgodne z prawem i mogą one stanowić wzór w zakresie oceny pod kątem kryterium legalności. Organ nadzoru zmienił jednak swoje stanowisko czego wyrazem jest nie tylko przedmiotowe rozstrzygnięcie ale fakt, że na 167 gmin w Województwie Śląskim, uchwały w sprawie programu ochrony zwierząt unieważniono w 102 gminach.

Zarzuty organu nadzoru są bezzasadne.

Rada miała określić wysokość środków na realizację programu i to uczyniła. Sposób w znaczeniu słownikowym znaczy to samo co metoda. Ustawa nie wymaga szczegółowego określenia podziału tych środków ale określenia sposobu (metody) ich wydatkowania. Rada określiła sposób wydatkowania wskazując, że z podmiotami odpowiedzialnymi za realizację programu będą zawierane umowy i wskazała wprost te podmioty.

Rada określiła nadto wysokość środków przeznaczonych na finansowanie programu. W tabeli określonej w załączniku do uchwały jest nadto pozycja dotycząca finansowania zadań nieprzewidzianych, dlatego nie można uznać za prawdziwe twierdzenia, że w programie brak jest finansowania zadania usypiania ślepych miotów. Rada nie ma obowiązku określania czy wyłapywanie ma charakter stały czy okresowy. Treść zapisu Programu nie pozostawia wątpliwości, że wyłapywanie ma charakter incydentalny tj. następuje wtedy kiedy problem bezdomnego zwierzęcia wystąpi. Jeżeli przyjąć, że jest to reakcja na bezdomne zwierzę to trzeba przyjąć, że wyłapywanie ma charakter stały bo Gmina gwarantuje ciągłość świadczenia usługi w okresie realizacji programu. Program nie przewiduje tu żadnych przerw więc nie wiadomo na jakich podstawach można przyjmować, że wyłapywanie ma mieć charakter okresowy. W zakresie opieki nad wolno żyjącymi kotami uchwała przewiduje odpowiednie rozwiązania poprzez zapewnienie dokarmiania i opiekę weterynaryjną. Założono, że dokarmianie musi być procesem ciągłym.

Dokarmianie uzależnione jest od potrzeb życiowych zwierząt dlatego wymagane opisanie w uchwale sytuacji, w których może nastąpić trudno uznać za logiczne. Nadto zwrócić trzeba uwagę, że dokarmianie nie może być nadmierne bo resztki karmy mogą sprzyjać rozwojowi populacji szkodników np. szczurów.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Głosowanie w w/w sprawie odbędzie się na sesji w dniu 26.05.2021 r.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego.

Mecenas Sławomir Kania powiedział, że Wojewoda Śląski zakwestionował Uchwałę Nr XXIV/150/2021 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łazy.

W ocenie Wojewody Śląskiego uchwała narusza prawo w następujący sposób:

- 1) § 15 uchwały nie wypełnia prawidłowo delegacji ustawowej z przepisu art. 21 ust. 3 pkt 5 ustawy,
- 2) § 14 pkt 1 i 2 uchwały modyfikuje art. 21b ust. 6 ustawy,
- 3) § 16 ust. 3 został wydany z przekroczeniem upoważnienia ustawy.

Wyjaśnienia na wstępie wymaga, że konieczność podjęcia nowej uchwały w tej materii wynika z nowelizacji ustawy o ochronie praw lokatorów. Wszystkie Gminy zobowiązane są do podjęcia nowych uchwał w tych sprawach. Mając na uwadze świeżość tych regulacji oraz chwiejność stanowisk organu nadzoru, co najlepiej widać na przykładzie uchwał w sprawie ochrony zwierząt, osoby przygotowujące projekt uchwały uczestniczyły w spotkaniach z przedstawicielami organu nadzoru (spotkania te odbywały się on-line wraz z zapewnioną możliwością zadawania pytań). Podczas jednego z tych spotkań w 2021 r. przedstawiciel organu nadzoru sformułował pogląd,

że za niezgodne z prawem będą uznawane zapisy dotyczące zapewnienia kontroli społecznej przydzielanych lokali poprzez komisje mieszkaniowe.

W związku z takim stanowiskiem organu nadzoru w przedłożonym projekcie uchwały nie zawarto zapisów obowiązujących dotychczas o komisji mieszkaniowej, ale wprowadzono formę społecznej kontroli poprzez jawność listy osób które otrzymają lokale. W tym zakresie wzorowano się na analogicznym rozwiązaniu przyjętym w uchwale Rady Miejskiej w Radlinie z 30 listopada 2020 r. w tej samej sprawie, która nie została zakwestionowana przez Wojewodę. Organ nadzoru zmienił jednak swoje stanowisko czego wyrazem jest nie tylko przedmiotowe rozstrzygnięcie ale fakt, że w Województwie Śląskim na 167 gmin uchwały w sprawie zasad wynajmowania unieważniono w 42 gminach. Innymi słowy rozwiązanie przyjęte w zakwestionowanej uchwale może obowiązywać w Gminie Radlin, ale w Gminie Łazy już nie. Niezależnie od powyższego zarzuty rozstrzygnięcia są niesłuszne.

Organ nadzoru zarzuca § 15 uchwały, że nie wypełnia prawidłowo delegacji ustawowej z przepisu art. 21 ust. 3 pkt 5 ustawy stwierdzając, że ustawodawca nie określił sposobu, w jaki może być sprawowana kontrola społeczna, pozostawiając organom stanowiącym gminy w tym zakresie swobodę. Powyższe jednak nie zwalnia Rady Miejskiej z obowiązku precyzyjnego określenia sposobu kontroli społecznej trybu rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali zawieranych na czas nieoznaczony i najem socjalny lokali.

Przewidziana w uchwale kontrola społeczna odbywa się:

- 1) poprzez sformalizowanie samego procesu zawierania umowy,
- 2) prowadzenie listy osób zakwalifikowanych do zawarcia umowy,
- 3) podawanie do publicznej wiadomości tej właśnie listy.

Uznanie za prawidłowe twierdzenia organ nadzoru, że kontrola powinna sprowadzać się do weryfikacji tego, czy w danym postępowaniu o przydział lokali mieszkalnych zostały zachowane wszystkie przewidziane uchwałą procedury, jak były one stosowane i czy były stosowane poprawnie może prowadzić do stwierdzenia, że treść wniosków osób ubiegających się o zawarcie umowy winna być jawna bo tylko pełna jawność tych dokumentów pozwoli na ocenę czy zachowano procedury. Innymi słowy nie da się ocenić poprawności stosowania procedury bez materiału źródłowego. Kwalifikacja osób do zawarcia umowy najmu przypomina proces stosowania prawa i ferowanie pełnych sądów wartościujących nie jest możliwe bez pełnego dostępu do wszystkich okoliczności sprawy. Powszechny dostęp do tych danych z uwagi na ochronę dóbr osób ubiegających się o zawarcie umowy nie jest zaś możliwy.

Organ zarzuca także, że ocenie w ramach kontroli społecznej będą zatem podlegały np. liczby złożonych wniosków, liczby wniosków rozpoznanych pozytywnie i negatywnie, dane liczbowe składające się na ocenę punktową wniosków, skala ocen jaką w weryfikacji wniosków stosował podmiot weryfikujący, prawidłowość zliczenia punktacji itp. Zarzut ten nie może dotyczyć przedmiotowej uchwały bo w uchwale żadnego systemu punktowego nie przewidziano.

Nietrafny jest także zarzut dotyczący § 14 ust. 1 i 2 uchwały w związku z art. 21b ust. 6 ustawy. Zarzut ten jest o tyle niezrozumiały, że obie regulacje mają zupełnie odmienną treść. Przepis art. 21b ust. 6 ustawy stanowi o obowiązku odmowy zawarcia umowy przez gminę i do tej regulacji odsyła § 12 ust. 4 uchwały.

Przepis § 14 ust. 1 i 2 reguluje zaś kwestię prowadzenia listy osób oczekujących na zawarcie umowy określonej w § 12 ust. 6 uchwały. Jeżeli z daną osobą nie może być zawarta umowa najmu, to w ramach określania trybu rozpatrywania i załatwiania wniosków, o którym mowa w art. 21 ust. 3 pkt 5 ustawy organ stanowiący władny jest przewidzieć regulację, że osoba tak nie może być na liście zakwalifikowanych do

zawarcia umowy najmu. W razie braku tego zapisu na liście osób uprawnionych figurowałyby osoby, z którymi nie mogą być zawarte umowy najmu. Mechanizm określony w uchwale ma zaś inny cel tj. usystematyzowanie osób z którymi może być zawarta umowa, a nie odwrotnie.

Nietrafny jest zarzut dotyczący § 16 ust. 3 uchwały. Żaden przepis ustawy nie przyznaje mieszkańcowi gminy prawa podmiotowego w postaci roszczenia o zawarcie umowy najmu z gminą. Zawarcie umowy jest czynnością cywilnoprawną z mocy ustawy i wzgląd na interes publiczny spowodował, że gospodarowanie lokalami odbywa się w sposób jawny. W każdym wypadku organ stanowiący władny jest przewidzieć takie środki prawne aby zapobiegać ewentualnym nadużyciom. To gmina decyduje komu złoży ofertę i dopiero to oświadczenie w razie przyjęcia oferty skutkuje zawarciem umowy. Jeżeli nakłada się na gminę obowiązek sprawnego załatwiania takich spraw to musi temu towarzyszyć identyczny obowiązek osób ubiegających się o lokal. Gmina wychodzi z założenia, że z chwilą złożenia oferty zawarcia umowy do oświadczenia woli mieszkańca zastosowanie będą mieć reguły określone w kodeksie cywilnym, w tym zasady wynikające z art. 5 kodeksu cywilnego. Wprowadzona regulacja znaczy tylko tyle, że trzykrotna odmowa przyjęcia oferty stanowi nadużycie prawa podmiotowego przez osobę ubiegającą się o najem, a w takiej sytuacji gmina władna jest pominąć ją przy składaniu kolejnej oferty i skreślić z listy. Osoba ubiegająca się nie zostaje całkowicie pozbawiona swych praw bo może złożyć nowy wniosek.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Głosowanie w w/w sprawie odbędzie się na sesji w dniu 26.05.2021 r.

9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Ilona Pelon – Sekretarz Gminy Łazy powiedziała, że skarga skierowana przez osobę fizyczną do Wojewody Śląskiego dotyczyła braku reakcji ze strony Gminy na wniosek przekazany już kilkakrotnie do Burmistrza Łaz, pozostający nieustannie bez odpowiedzi i podjęcia działań. Załącznikiem do skargi był przedmiotowy wniosek mający datę 27 listopada 2020 r., dotyczący ujęcia drogi w planach budżetowych na 2021 r. W toku badania sprawy stwierdzono, że w ewidencji odebranej korespondencji Urzędu Miejskiego przesyłanej drogą tradycyjną oraz elektroniczną taki wniosek nigdy nie został zarejestrowany. Wnioskodawczyni wezwana do przedłożenia dowodu nadania przedmiotowego wniosku oświadczyła, że nie posiada dowodu nadania albowiem przesyłka została wysłana listem ekonomicznym.

Skargę należy uznać za niezasadną albowiem brak jest jakiegokolwiek dowodu, że przesyłka rzeczywiście do Urzędu Miejskiego trafiła. Nadto, nie można dać wiary twierdzeniom zawartym w skardze, że wniosek był przekazany już kilkakrotnie do Burmistrza Łaz. Do skargi dołączono wyłącznie jeden wniosek mający datę 27 listopada 2020 r. a wnioskodawczyni w wyjaśnieniach stwierdziła, że korespondencja została wysłana 26 listopada 2020 r. Twierdzenia skarżącej nawzajem się wykluczają albowiem wynika z nich, że przesyłka miała zostać wysłana na jeden dzień przed datą, która jest na wniosku, a wreszcie przesyłka miała zostać wysłana jeden raz podczas gdy w skardze zarzucono, że wniosek był przekazany kilkakrotnie. Wersje przedstawione przez skarżącą są wewnętrznie sprzeczne i nie sposób dać im wiary jako zgodnym z rzeczywistym stanem rzeczy.

Wobec ustalenia, że zarzuty zawarte w skardze nie mają oparcia w faktach skargę należało uznać za bezzasadną.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Głosowanie w w/w sprawie odbędzie się na sesji w dniu 26.05.2021 r.

10. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Łazach za 2020 rok w zakresie pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.

Bożena Strzelecka-Kłopot - Dyrektor OPS w Łazach omówiła sprawozdanie z działalności OPS w Łazach za rok 2020.

Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie (4 głosy za) przyjęła Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Łazach za 2020 rok w zakresie pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz ocenę zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.

Komisja Rozwoju i Promocji jednogłośnie pozytywnie (4 głosy za)) przyjęła Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Łazach za 2020 rok w zakresie pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz ocenę zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.

Ad.2.

W sprawach różnych Anna Staniaszek – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach zapoznała Radnych z korespondencją jaka wpłynęła w okresie międzysesyjnym.

Korespondencja jest do wglądu w Biurze Rady.

Radna Justyna Kośmida poinformowała, że w Łazach działa Gminny Punkt Szczepień oraz podała bezpośredni numer telefonu do punktu i poprosiła Radnych o udostępnianie tej informacji mieszkańcom gminy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Iwona Kurzeja

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Łazach
/-/ Anna Staniaszek