

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łazach odbytego w dniu 14.02.2022 r. godz. 9.00
w sali narad Urzędu Miejskiego w Łazach, ul. Traugutta 15

Obecni na posiedzeniu zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Justyna Kośmida odczytała porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie wniosku w sprawie rozbudowy wodociągu położonego w Niegowonicach przy ul. Dębina.
2. Omówienie pisma mieszkańca Grabowej w sprawie odszkodowania.
3. Rozpatrzenie petycji Fundacji im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku z dnia 21.12.2021 r. wraz z uzupełnieniem do petycji z dnia 12.01.2022 r.

Do punktu nr 1.

Justyna Kośmida – Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Rady Miejskiej w Łazach wpłynął wniosek w sprawie rozbudowy wodociągu położonego w Niegowonicach przy ul. Dębina.

Marta Włosińska – Prezes PROMAX Sp. z o.o. poinformowała, że jeżeli chodzi o rozbudowę sieci wodociągowej to Spółka działa na podstawie Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych PROMAX Sp. z o.o. przyjętego przez Radę Miejską w Łazach na lata 2020 – 2022, a zatwierdzonego przez Wody Polskie. W planie tym nie jest uwzględniona rozbudowa wodociągu przy ul. Dębina w Niegowonicach. Dodała, że do Spółki wpływają wnioski o rozbudowę sieci wodociągowej na terenie miasta i gminy Łazy i realizowane są w kolejności chronologicznej, po przeanalizowaniu możliwości finansowych Spółki mogą zostać uwzględnione w planie rozbudowy sieci. Na chwilę obecną omawiany wniosek jest 33 wnioskiem oczekującym do realizacji. Dodała, że wnioskodawca już kilkakrotnie otrzymał odpowiedź od PROMAX sp. z o.o, że rozbudowa wodociągu przy ul. Dębina w Niegowonicach może zostać ujęta w kolejnych planach rozwoju i modernizacji sieci wodociągowej, po przeanalizowaniu możliwości finansowych Spółki z uwzględnieniem dat wpływu wszystkich wniosków. Powiedziała również, że z wnioskodawcą były prowadzone rozmowy aby przyłączyć do działki wykonał we własnym zakresie, jednak nie zgadza się na takie rozwiązanie sprawy.

Ilona Pelon – Sekretarz Gminy – poinformowała, że jeżeli chodzi o spółkę PROMAX to podlega ona przepisom Kodeksu spółek prawa handlowego. Nadzór nad spółką pełni Rada Nadzorcza, a Gmina pełni nad Spółką wyłącznie nadzór właścicielski. W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych aby Rada Miejska w Łazach podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku o rozbudowę sieci wodociągowej przez PROMAX Sp. z o.o.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łazach po zapoznaniu się z wnioskiem w sprawie rozbudowy wodociągu położonego w Niegowonicach przy

ul. Dębina przez PROMAX Sp. z o.o. oraz po przeanalizowaniu wyżej wymienionej sprawy stoi na stanowisku, że Rada Miejska w Łazach nie jest organem właściwym do rozpatrzenia tego wniosku. Spółki prawa handlowego podlegają ustawie Kodeks spółek handlowych. Rada Nadzorcza sprawuje stały, bezpośredni nadzór nad działalnością spółki, wykonywaną przez jej Zarząd we wszystkich dziedzinach prowadzonej działalności. Gmina sprawuje nadzór wyłącznie właścicielski i nie ma w stosunku do spółki pozycji organu zwierzchniego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje aby Spółka PROMAX opracowując plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na kolejne lata po przeanalizowaniu możliwości finansowych Spółki uwzględniła wniosek w sprawie rozbudowy wodociągu położonego w Niegowonicach przy ul. Dębina.

Do punktu nr 2.

Justyna Kośmida – Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Rady Miejskiej w Łazach wpłynęło pismo mieszkańca Grabowej w sprawie odszkodowania.

Przemysław Hrehorowicz – Kierownik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami poinformował, że opisana w otrzymanym piśmie z dnia 28.01.2022r. sprawa ma swój początek w roku 2005r, kiedy to decyzją WI 7430-1/2005 z 12.01.2005r. wszczęto postępowanie rozgraniczeniowe i do wykonania czynności upoważniono geodetę uprawnionego Pana Stanisława Wąs. Przedstawione przez geodetę uprawnionego granice nie zostały przyjęte na gruncie i nie doszło do ww. rozgraniczenia, w konsekwencji umorzono postępowanie zgodnie z Prawem Geodezyjnym i Kartograficznym decyzją WGN 74301-10/2007 z dnia 20.07.2007r i przekazano powyższą sprawę z urzędu celem rozpoznania w Sądzie. Po rozpatrzeniu sprawy i analizie biegłego geodety sądowego Pana Marka Pisarka Sąd orzekł przebieg spornej granicy. Poruszona w piśmie kwestia odszkodowania jest bezzasadna gdyż Gmina Łazy nie była stroną w postępowaniu rozgraniczeniowym, a spór sąsiedzki nie może obciążać Gminy Łazy, ponadto prowadzenie rozgraniczeń przez gminę sprowadza się do prowadzenia czynności administracyjnych nie mając wpływu na przebieg granic i wartości danych zasobu geodezyjno – kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Zawierciu.

Następnie członkowie Komisji wysłuchali wyjaśnień Mecenas Sławomira Kani, dotyczących postępowania rozgraniczeniowego wskazanego w piśmie.

Członkowie Komisji zwracali uwagę, że przedmiotem pisma jest żądanie wypłaty odszkodowania, a nie skarga na działanie Burmistrza tym bardziej, że w sprawie toczyło się postępowanie rozgraniczeniowe oraz postępowanie sądowe. Wobec powyższego brak jest podstaw do podjęcia przez Radę Miejską w Łazach uchwały, gdyż w rozumieniu KPA pismo to nie ma znamion skargi.

Komisja stwierdziła, że odpowiedź na przedmiotowe pismo winien udzielić Burmistrz Łaz jako organ uprawniony do reprezentacji Gminy Łazy.

Do punktu nr 3.

Justyna Kośmida – Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Rady Miejskiej w Łazach wpłynęła petycja Fundacji im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku z dnia 21.12.2021 r. wpłynęło również uzupełnienie do petycji z dnia 12.01.2022 r. Petycja ta dotyczy podjęcia przez Radę Miejską w Łazach uchwał w sprawie:

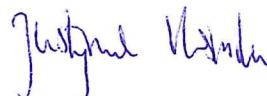
- wydania zakazu stosowania maseczek ochronnych na terenie gminy,
- wydania zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej,
- wydania zakazu stosowania szczepionek mRNA.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łazach po zapoznaniu się z petycją Fundacji im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku z dnia 21.12.2021 r. jak również uzupełnieniem do petycji z dnia 12.01.2022 r. wnioskuje o negatywne rozpatrzenie przez Radę Miejską w Łazach petycji, gdyż rada gminy może podejmować uchwały w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów. Brak jest podstaw prawnych do podjęcia przez Radę Miejską w Łazach uchwał będących przedmiotem żądania petycji. Stosowny projekt uchwały Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przekazuje Przewodniczącej Rady Miejskiej w Łazach celem wprowadzenia go do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej w Łazach.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

**Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Justyna Kośmida



Protokół sporządziła: Małgorzata Jurkin