



Katowice, dnia 12 czerwca 2020 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie

Dyrektor Zarządu Zlewni  
w Katowicach

24 CZE. 2020

GL.ZUZ.2.4210.34.2020.MZ/RKW-2020-4245

**DECYZJA**  
**DYREKTORA ZARZĄDU ZLEWNI W KATOWICACH**

Na podstawie art. 16 pkt 63, art. 35 ust. 1 i ust. 3 pkt 5, art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 1, art. 393 ust. 4 i ust. 5, art. 396, art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 i art. 400 ust. 2, ust. 4, ust. 8, ust. 9 i ust. 10, art. 403 ust. 1 i ust. 2, art. 407 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 310, ze zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zmianami) na wniosek spółki Promax Sp. z o.o., ul. Pocztowa 14, 42-450 Łazy (NIP: 6492262009, REGON: 241365686) działającej przez pełnomocnika – Pana Sławomira Kanię

**ORZEKAM**

- I. Udzielam spółce Promax Sp. z o.o. o pozwolenia wodnoprawnego na korzystanie z wód w ramach usług wodnych, poprzez wprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych, pochodzących z oczyszczalni ścieków w Łazach do wód powierzchniowych płynących – „Potoku od Łaz”, za pośrednictwem istniejącego wylotu, w ilości:

a) maksymalna ilość w m<sup>3</sup> na sekundę:

$$Q_{\max} = 0,0245 \text{ m}^3/\text{s}, \quad \times 60 \text{ s} \times 60 \text{ min} \times 24 \text{ h} =$$

b) średnia ilość m<sup>3</sup> na dobę:

$$Q_{\text{śrd}} = 1100 \text{ m}^3/\text{d},$$

c) dopuszczalna ilość m<sup>3</sup> na rok:

$$Q_{\text{dopr}} = 401\,500 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

$$2\,116,8 \text{ m}^3/\text{d}$$

1. Cel i zakres korzystania z wód: odprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych z oczyszczalni ścieków, położonej przy ulicy Partyzantów w Łazach, do wód powierzchniowych płynących – „Potoku od Łaz” za pośrednictwem istniejącego wylotu.

2. Lokalizacja urządzenia wodnego tj. wylotu:

- a) działka o numerze ewidencyjnym 843/9 obręb Turza, gmina Łazy,  
b) współrzędne geodezyjne w układzie odniesienia PL-ETRF2000:  
X = 5590610,3, Y = 7385885,3

3. Opis urządzenia wodnego:

- a) średnica: Ø 300 mm,  
b) rzędna wylotu: 324,64 m n.p.m.,  
c) rzędna dna cieku: 324,20 m n.p.m.,  
d) ubezpieczenie: skarp płytami ażurowymi 40/60/10 cm oraz płytami otworowymi „JOMB” 100/75/12,5 cm.

4. Opis instalacji i urządzeń służących do gromadzenia, oczyszczania oraz wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi: wprowadzane ścieki do wód podlegają oczyszczaniu w mechaniczno-biologicznej oczyszczalni działającej w oparciu o metodę niskoobciążonego osadu czynnego z równoczesną nityfikacją i denitryfikacją oraz z stabilizacją osadu nadmiernego w procesie oczyszczania. Układ technologiczny składa się z następujących obiektów i instalacji:

- punkt zlewny ścieków,
- pompownia ścieków,
- automatyczny zespół oczyszczania wstępnego składający się z: sita z piaskownikiem, stacji dmuchaw, stacji odwadniania osadu,
- zbiornik osadu wyflutowanego,
- zbiornik zespolony oczyszczania biologicznego składający się z: komory osadu czynnego i dwóch osadników wtórnych,
- dwa zbiorniki osadu nadmiernego,
- budynek obsługi,
- punkt pomiaru ilości ścieków oczyszczonych,
- biofiltra do dezodoryzacji powietrza wentylowanego.

II. Obowiązki uzyskującego niniejsze pozwolenie dla ochrony zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki:

1. Maksymalne wartości wskaźników zanieczyszczeń w ściekach wprowadzanych do wód nie mogą przekraczać następujących wartości:

- BZT<sub>5</sub>: 25 mgO<sub>2</sub>/l albo minimalny procent redukcji 70%-90%
- ChZT<sub>Cr</sub>: 125 mgO<sub>2</sub>/l albo minimalny procent redukcji 75%
- zawiesiny ogólne: 35 mg/l albo minimalny procent redukcji 90%

2. Należy analizować jakość oczyszczonych ścieków 12 próbek w okresie roku, w zakresie wskaźników wymienionych w pkt II.1 niniejszej decyzji, a jeżeli zostanie wykazane, że ścieki spełniają wymagane warunki – 4 próbki w następnym roku; w przypadku gdy co najmniej jedna próbka z czterech pobranych nie spełnia wymaganych warunków, w następnym roku pobiera się ponownie 12 próbek.

3. Próbkę ścieków odpływających z oczyszczalni, należy pobierać w regularnych odstępach czasu w ciągu roku, stale w tym samym miejscu. Punkt monitoringowy wyznacza się na wlocie ścieków dopływających do oczyszczalni oraz na wylocie wprowadzanych ścieków do odbiornika.

4. Należy dokonywać stałego pomiaru ilości odprowadzanych ścieków do „Potoku od Łaz”. W przypadku awarii urządzenia pomiarowego należy bezzwłocznie przystąpić do wymiany urządzenia na nowe, co należy odnotować w książce eksploatacji obiektu.

5. Eksploatacja urządzeń oczyszczających powinna być zgodna z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji, a czynności z nią związane odnotowane w zeszycie eksploatacji.

6. Unieszkodliwianie osadów należy prowadzić zgodnie z przepisami z zakresu gospodarki odpadami.

7. Wnioskodawca zobowiązany jest do utrzymywania wylotu kanalizacyjnego w dobrym stanie technicznym oraz zapewnienia stałej drożności odbiornika – „Potoku od Łaz”, na odcinku oddziaływania zamierzonego korzystania z wód, poprzez usuwanie zbędnej roślinności, likwidację wyrw oraz wybojów, usuwanie namulów i zatorów utrudniających swobodny przepływ wody w cieku.

8. O wykonanych pracach utrzymaniowych na cieku należy każdorazowo pisemnie poinformować Nadzór Wodny w Katowicach z kilkudniowym wyprzedzeniem.

9. O wszelkich awariach mogących mieć wpływ na ilość i jakość ścieków odprowadzanych do rzeki Przemsza należy powiadomić uprawnionego do rybactwa – *Polski Związek Wędkarski, w Katowicach oraz Nadzór Wodny w Katowicach.*

10. W przypadku awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia wodnoprawnego podwyższa się najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń do 50% w stosunku do wartości podanych w pkt II.1 niniejszej decyzji.

III. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się na czas określony, tj. od dnia 09.06.2020 r. do dnia 08.06.2030 r.

IV. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

### UZASADNIENIE

Pani Marta Włosińska – Prezes Zarządu spółki Promax Sp. z o. o., ul. Poczтовая 14, 42-450 Łazy, pismem z dnia 29.01.2020 r., zwróciła się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną tj. wprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych z oczyszczalni ścieków w Łazach (RLM 9323) zlokalizowanej w Sołectwie Turza, do „Potoku od Łaz”, wylotem oznaczonym ob.8 o średnicy  $\varnothing$  300 usytuowanym w km 1+814 jej biegu, w ilości:  $Q_{\max} = 0,0245 \text{ m}^3/\text{s}$ ,  $Q_{\text{śrd}} = 1100 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $Q_{\text{dopr}} = 401\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$  oraz na wprowadzenie ścieków z przelewu burzowego do „Potoku od Łaz”, wylotem oznaczonym ob.8a o średnicy  $\varnothing$  500 usytuowanym w km 1+900 jej biegu i wygaszenie aktualnie obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego – decyzji Starosty Zawierciańskiego z dnia 09.10.2010 r., znak R.O.II.EG.6223-1-0005/08 wraz z decyzją zmieniającą z dnia 12.11.2012 r. znak: ROII.6341.038.2012.EG z dniem wydania nowego pozwolenia.

Z uwagi na fakt, iż wniosek nie spełniał wymogów formalnych, Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach, działając w oparciu o treść art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 31.03.2020 r., znak GL.ZUZ.2.4210.34.2020.MZ/RKW-2020-2690, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków podania. Dokumentacja została uzupełniona w części, pismem z dnia 30.04.2020 r.

W dniu 24.04.2020 r. (data wpływu do tut. Organu 07.05.2020 r.) wpłynął kolejny wniosek spółki Promax Sp. z o. o. oraz pełnomocnictwo dla Pana Sławomira Kani do reprezentowania wnioskodawcy w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym. Ze względu na podanie w treści wniosku prośby o przedłużenie terminu obowiązywania pozwolenia na podstawie art. 414 ust. 2 *Prawa wodnego* i wątpliwościami organu, co do żądania wnioskodawcy, Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach, pismem z dnia 22.05.2020 r., znak GL.ZUZ.2.4210.34.2020.MZ/RKW-2020-3448 wezwał pełnomocnika do złożenia wyjaśnień.

W piśmie z dnia 26.05.2020 r. wnioskodawca jednoznacznie określił żądanie strony odstępując od wydania przedmiotowego pozwolenia w trybie art. 414 ust. 2 *Prawa wodnego* i zwrócił się z prośbą o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną tj. wprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych z oczyszczalni ścieków w Łazach (RLM 9323) zlokalizowanej w Sołectwie Turza, do „Potoku od Łaz”, wylotem oznaczonym ob.8 o średnicy  $\varnothing$  300 usytuowanym w km 1+814 jej biegu, w ilości:  $Q_{\max} = 0,0245 \text{ m}^3/\text{s}$ ,  $Q_{\text{śrd}} = 1100 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $Q_{\text{dopr}} = 401\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$  na okres 10 lat. Poinformował tut. Urząd, iż na wprowadzenie ścieków z przelewu burzowego do „Potoku od Łaz” zwrócił się odrębnym wnioskiem.

Zgodnie z treścią art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* usługi wodne polegają na zapewnieniu gospodarstwom domowym, podmiotom publicznym oraz podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą możliwości korzystania z wód w zakresie wykraczającym poza zakres powszechnego korzystania z wód, zwykłego korzystania z wód oraz szczególnego korzystania z wód. Usługi wodne obejmują między innymi: wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. W myśl art. 16 pkt 63 ustawy *Prawo wodne* ścieki bytowe lub mieszanina ścieków bytowych ze ściekami przemysłowymi albo wodami opadowymi lub roztopowymi, odprowadzane urządzeniami służącymi do realizacji zadań własnych gminy w zakresie kanalizacji i oczyszczania ścieków komunalnych,

powierzchniowych PLRW2000621231 – *Przemsza do zbiornia Przeczycze* jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód. Z uwagi na obecny zły stan JCWP oraz zagrożenia nieosiągnięcia określonych celów środowiskowych, zastosowane zostały odstępstwa w zakresie przedłużenia terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., z uwagi na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Natomiast jednolite części wód podziemnych- PLGW2000112 są zagrożone ryzykiem nie osiągnięcia celów środowiskowych, a ich stan chemiczny i ilościowy jest dobry. Zamierzone korzystanie z wód – wprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych, w ramach prowadzonych usług wodnych, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w ww. planie.

Zgodnie z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym, który został przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841), zamierzone korzystanie z wód nie znajduje się w obszarze objętym ryzykiem oraz zagrożeniem powodziowym.

Plany przeciwdziałania skutkom suszy znajdują się na etapie udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Zamierzone korzystanie z wód odbywa się na obszarze, dla którego została wyznaczona w drodze uchwały nr V/6/26/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 marca 2015 r. Aglomeracja Łazy o równoważnej liczbie mieszkańców 7477 RLM.

Przedmiotowa inwestycja nie narusza zapisów zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Łazy: „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta i gminy Łazy*” zatwierdzonego uchwałą Nr XX/179/16 Rady Miasta Łazy z dnia 14 września 2016 roku.

W myśl art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zmianami), na podstawie złożonej dokumentacji – operatu wodnoprawnego, organ wydający pozwolenie wodnoprawne stwierdził, iż zamierzone korzystanie z wód nie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze, przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne nie narusza ustaleń określonych w art. 396 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

Dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń oraz sposób i zakres prowadzenia oceny jakości oczyszczonych ścieków komunalnych oraz wód opadowych lub roztopowych odprowadzanych do wód rzeki Wisła ustalono w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. „*w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych*” (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). W przedmiotowej sprawie z uwagi na fakt, iż oczyszczone ścieki komunalne z aglomeracji odprowadzane są do wód powierzchniowych płynących – „Potoku od Łaz”, zastosowano treść § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia – ścieki bytowe z oczyszczalni ścieków w aglomeracji oraz ścieki komunalne z oczyszczalni ścieków w aglomeracji, wprowadzane do wód lub do ziemi, nie powinny zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających najwyższe dopuszczalne wartości albo powinny spełniać minimalny procent redukcji substancji zanieczyszczających, zapewniający nieprzekroczenie najwyższych dopuszczalnych wartości substancji zanieczyszczających, określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia. Ponadto w myśl § 5 ust. 2 pkt 2. ww. rozporządzenia dla oczyszczalni ścieków o równoważnej liczbie mieszkańców z zakresu od 2000 do 9999 wnioskodawca zobowiązany jest do poboru 12 próbek w okresie roku, a jeżeli zostanie wykazane, że ścieki spełniają wymagane warunki – 4 próbki w następnym roku w przypadku gdy co najmniej jedna z czterech pobranych nie spełnia wymaganych warunków, w następnym roku pobiera się ponownie 12 próbek.

Zgodnie z art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, ze zmianami) prowadzący instalację jest zobowiązany



przedstawić organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wyniki pomiarów wielkości emisji. Układ przekazywanych danych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2008 r. Nr 215, poz. 1366).

Zgodnie z wnioskiem strony oraz treścią art. 400 ust. 2 ustawy Prawo wodne, wnioskodawcy udzielono pozwolenia wodnoprawnego, na czas określony, tj. 10 lat.

Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie przedłożonej do wniosku dokumentacji, potwierdzającej zgodność planowanego korzystania z wód z warunkami ochrony środowiska oraz braku innych uwag odnośnie przedmiotu niniejszego pozwolenia, orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona ma prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Dyrektor Zarządu Zlewni  
w Katowicach

DYREKTOR  
*[Signature]*  
Adriana Kręt

#### Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy - Pan Sławomir Kania.
2. Gmina Łazy  
ul. Tragutta 15, 42-450 Łazy.
3. Skarb Państwa reprezentowany przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice.
4. Polski Związek Wędkarski  
ul. Wróblewskiego 35, 40-214 Katowice
5. ZUZ a/a
6. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach, ul. Wita Stwosza 2, 40-036 Katowice  
(otrzymuje decyzje z klauzulą ostateczności zgodnie z art. 183 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz art. 400 ust. 9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne)

Zgodnie z art. 398 ust. 3 ustawy Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 310, ze zmianami) pobrano opłatę za wydanie pozwolenia wodnoprawnego w wysokości 224,88 zł (słownie: dwieście dwadzieścia cztery złote 88/100) - potwierdzenie dokonania przelewu z dnia 27.01.2020 r. oraz 05.05.2020 r.

Rozdzielnik osób fizycznych do decyzji GL.ZUZ.2.4210.34.2020.MZ:

1. Pan Sławomir Kania  
Kancelaria Adwokacka Kania, Bartoszevska Baron spółka partnerska  
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 25/4  
40-058 Katowice



Katowice, dnia 20 sierpnia 2020 r.

**Państwowe Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie**

**Dyrektor Zarządu Zlewni  
w Katowicach**

Wpłynęło dnia  
25 08 2020

GL.ZZŚ.2.423.5.2020.KR

RKW-2020-6187

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz.U. z 2020r. poz. 256 ze zmianami) oraz art. 14 ust. 6 pkt. 2 i art. 80 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz.U. z 2020r. poz. 310 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku Promax Sp. z o.o., 42-450 Łazy, ul. Pocztowa 14, z dnia 30 kwietnia 2020r. (data wpływu 1 czerwca 2020r.) w sprawie w sprawie ustalenia czy wprowadzanie ścieków z przelewu burzowego komunalnej kanalizacji ogólnospławnej nie koliduje z celami środowiskowymi,

## **ORZEKAM**

- I. Wprowadzanie ścieków z istniejącego przelewu burzowego komunalnej kanalizacji ogólnospławnej do wód Potoku od Łaz, wylotem oznaczonym ob.8a usytuowanym w km 1+900 cieką w rejonie Oczyszczalni Ścieków w Łazach, w okresie intensywnych opadów atmosferycznych (maksymalnie 10 dni w roku), nie koliduje z celami środowiskowymi dla wód lub wymaganiami jakościowymi dla wód.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 01.06.2020r. do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Katowicach wpłynął wniosek Promax Sp. z o.o., 42-450 Łazy, ul. Pocztowa 14, z dnia 30.04.2020r. w sprawie ustalenia czy wprowadzanie ścieków z przelewu burzowego komunalnej kanalizacji ogólnospławnej do Potoku od Łaz wylotem oznaczonym ob.8a usytuowanym w km 1+900 cieką w rejonie Oczyszczalni Ścieków w Łazach, nie koliduje z celami środowiskowymi dla wód lub wymaganiami jakościowymi dla wód.

W myśl art. 80 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 poz.310 ze zmianami) właściwy organ Wód Polskich ustala, w drodze decyzji, czy dopuszczenie wprowadzania do wód ścieków z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej nie koliduje z celami środowiskowymi dla wód lub wymaganiami jakościowymi dla wód.

Zgodnie z art. 14 ust. 6 pkt 2 ustawy *Prawo wodne* organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Przedłożony wniosek nie spełniał wymogów formalnych, w związku z czym Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach, działając w oparciu o treść art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 22.06.2020 r., znak: GL.ZZŚ.2.423.5.2020.KR RKW-2020-4551 wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków. Pismem z dnia 10.07.2020r. (data wpływu: 14.07.2020r.) uzupełniono dokumentację w brakującym zakresie.

Na podstawie art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zmianami) Dyrektor Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie w Katowicach

poinformował stronę, zawiadomieniem z dnia 22.07.2020r., o wszczęciu przedmiotowego postępowania oraz możliwości złożenia wniosków i uwag w sprawie.

Przedłożony wniosek wraz z uzupełnieniem nie spełniał wymogów merytorycznych, w związku z czym Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach, działając w oparciu o treść art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 04.08.2020r., znak: GL.ZZŚ.2.423.5.2020.KR RKW-2020-5731 wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków. Pismem z dnia 12.08.2020r. (data wpływu: 17.08.2020r.) uzupełniono dokumentację w brakującym zakresie.

Zamierzone korzystanie z wód polegało będzie, w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego, na wprowadzeniu mieszaniny wód opadowych i roztopowych oraz ścieków z komunalnej kanalizacji ogólnospławnej w poprzez istniejący wylot, znajdujący się na działce o numerze ewidencyjnym 843/8 (obwód Turza), w rejonie Oczyszczalni Ścieków w Łazach do Potoku od Łaz w km 1+900. Wylot do odbiornika, o średnicy 500 mm, zlokalizowany jest na rzędnej 325,18 n.p.m. (współrzędne wylotu: x=5 590 694,0 y= 7 385 898,4). Wnioskodawca stwierdził, że stan techniczny istniejącego wylotu do odbiornika jest dobry i nie wymaga dokonywania żadnych prac budowlanych w akwenu koryta JCWP. Obecnie brak jest możliwości prowadzenia opomiarowania ilości odprowadzanych ścieków z istniejącego przelewu burzowego, w przypadku jego uruchomienia. W dotychczasowym funkcjonowaniu przelewu burzowego, tj. od 2012 r., nie odnotowano zrzutu ścieków przelewem burzowym.

Istniejący wylot burzowy kanalizacji ogólnospławnej znajduje się na jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Przemsza do Zbiornika Przeczycze o kodzie RW2000621231, posiadającą status naturalnej części wód. Stan JCWP, zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1911 ze zmianami), oceniony został jako zły (potencjał ekologiczny słaby, stan chemiczny poniżej stanu dobrego) natomiast ze względu na zidentyfikowane presje związane z niską emisją JCWP została uznana za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Jednocześnie z uwagi na brak możliwości technicznych oraz występującą presję JCWP objęta została odstępstwami wynikającymi z art. 4 ust. 4 i ust. 5 Dyrektywy nr 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna, RDW) do roku 2027. W uzasadnieniu czytamy, że w programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące weryfikację programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie presji w taki sposób aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Ponadto w związku z budową podziemnej kopalni w celu wydobywania rud cynku i ołowiu ze złoża Zawiercie 3 jednolita część wód objęta została derogacją z art. 4 ust 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Zamierzone korzystanie z wód będzie następowało w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW2000112 znajdującej się w regionie wodnym Małej Wisły, posiadającą dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy w związku z czym stan ogólny jednolitej został oceniony jako dobry. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego dla przedmiotowej jednolitej części wód podziemnych zdefiniowano jako zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych ze względu na drenaż górniczy wywołany eksploatacją węgla kamiennego, drenaż wymuszony ujęciami wód komunalnych w piętach; możliwość ingresji zasolonych wód z poziomu karbońskiego w wyniku odwodnień górniczych. Wskazano potencjalne ogniska zanieczyszczeń (punktowe, liniowe, obszarowe – m.in. huty stali, koksownie, składowiska odpadów przemysłowych).

Po dokonaniu analizy przedłożonych dokumentów uznano, że kontynuacja eksploatacji istniejącego przelewu burzowego (wprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do Potoku od Łaz, poprzez wylot oznaczony ob.8a usytuowanym w km 1+900 cieku w rejonie Oczyszczalni Ścieków w Łazach) nie wpłynie na pogorszenie stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, w związku z czym nie wpłynie



negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych o których jest mowa w art. 56, a rt. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1911 ze zmianami).

Mając na uwadze powyższe oraz cytowane na wstępie przepisy, orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zmianami) służy stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gliwicach, 44-100 Gliwice, ul. Sienkiewicza 2, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Katowicach, 40-127 Katowice, ul. Plac Grunwaldzki 8-10, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.



DYREKTOR  
  
Adrianna Kręt

#### Otrzymuje:

1. PROMAX Sp. z o.o.  
ul. Poczтовая 14  
42-450 Łazy

#### Do wiadomości:

1. Dział ZZŚ, Zarząd Zlewni w Katowicach - a/a