

ZP. 271. 9. 2022
Gmina Łazy

Łazy, dnia 11.07.2022r.

ul. Traugutta 15, 42-450 Łazy

woj. śląskie, powiat zawierciański

tel. 32/ 6729326 fax.6729448

Wszyscy Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 2

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm. dalej: PZP) Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w związku z pytaniami Wykonawców w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 na realizację zadania pn.

Dostawa urządzeń (opasek bezpieczeństwa) do komunikacji z centrum teleopieki oraz organizacja i obsługa centrum teleopieki.

Ogłoszenie nr 2022/BZP 00237113/01 z dnia 04.07.2022 r.

Pytanie 1

Czy zamawiający może doprecyzować co oznacza aby obudowa urządzenia była wykonana z miękkiego tworzywa?

Odpowiedź na pytanie 1: Obudowa urządzenia wykonana z miękkiego tworzywa, zapobiegającego jego zbitciu lub pęknięciu i zapewniającego odporność na uderzenie, np. w przypadku upadku. Bransoletka/pasek wykonana z certyfikowanego materiału odpornego na złamanie, pęknięcia i przypadkowe zerwania (np. guma, silikon), o wymiarach pozwalających na dostosowanie rozmiarów dla osób o różnych objętościach nadgarstków.

Pytanie 2

Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z aktualną wiedzą medyczną i dostępnymi na rynku technologiami ŻADNE urządzenie typu opaska czy zegarek nie może spełnić prawidłowych warunków pomiaru saturacji. Monitoring saturacji przez opaskę czy zegarek według lekarzy i opracowań naukowych jest bardzo nieprecyzyjny i nie może zostać użyty do oceny stanu zdrowia użytkownika. Nieadekwatne do stanu faktycznego pomiary mogą w efekcie prowadzić do błędnej diagnozy stanu zdrowia użytkownika, co implikuje możliwość wystąpienia nieprawidłowej reakcji osoby oceniającej stan zdrowia użytkownika - a w efekcie stanowić zagrożenie jego życia lub zdrowia. Co więcej - pozostawienie funkcjonalności może spowodować nieadekwatne interwencje wykonawcy w sytuacji, w której użytkownik jest zdrowy, co może doprowadzić do sytuacji, w której dojdzie do nieuprawnionego wezwania ZRM. Wskazać należy, iż świadczenie usług teleopieki czy usług medycznych z należytą starannością jest możliwe tylko wtedy, gdy w tym celu stosowane są precyzyjne, odpowiadające aktualnej wiedzy medycznej urządzenia. Nieracjonalne jest żądanie spełniania przez urządzenie wymagań, które realnie absolutnie nie mogą mieć wpływu na ocenę stanu zdrowia użytkownika. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w szczególności w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów - w tym kontekście Zamawiający nie może stawiać urządzeniom wymogów, które są nadmiarowe i wręcz biorąc pod uwagę aktualny poziom wiedzy medycznej - niebezpieczne, gdyż narusza przepisy rządzące wydatkowaniem środków publicznych. Zapisy wskazują na nieefektywność

opisanego przez zamawiającego rozwiązania w kontekście w/w funkcjonalności i z dużą dozą prawdopodobieństwa stanowią jedynie próbę ograniczenia konkurencji do podmiotów, które takie pseudofunkcjonalności oferują. W związku z powyższym, mając na uwadze zakres świadczonych usług, Wykonawca wnosi o usunięcie wymogów monitoringu saturacji.

Odpowiedź na pytanie 2: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 3

Wnosimy o usunięcie wymogu aby urządzenie informowało za pomocą wibracji o konieczności naładowania urządzenia. Takie działanie dodatkowo skraca czas działania urządzenia na baterii co utrudnia korzystanie z urządzenia. Wykonawca zaznacza, że oferowany produkt będzie posiadał funkcję wibracji w urządzeniu.

Odpowiedź na pytanie 3: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zamawiający dopuścił **komunikaty głosowe lub sygnał dźwiękowy wraz z wibracją**. W opisie przedmiotu zamówienia pkt 11 Komunikaty są zapisy w brzmieniu:

Komunikaty pisemne i głosowe w języku polskim podawane w sposób zrozumiały i czytelny pod względem wizualnym dla osób 65+. Komunikaty głosowe lub sygnał dźwiękowy wraz z wibracją informujące o :

- włączeniu i wyłączeniu opaski bezpieczeństwa,
- konieczności naładowania baterii w opasce bezpieczeństwa przed całkowitym rozładowaniem.

Pytanie nr 4

Czy przedmiotem zamówienia jest zakup urządzeń z wyświetlaczem dostępnych na azjatyckich portalach aukcyjnych? np. https://www.alibaba.com/product-detail/Brand-New-Smartwatch-2G-SOS-Emergency_1600180326822.html?spm=a2700.details.0.0.7053725ey99RTY lub <https://pl.aliexpress.com/item/1005004164001219.html>, które nie są przeznaczone do teleopieki? Urządzenia z wyświetlaczem znacznie utrudniają seniorom korzystanie z urządzenia.

Odpowiedź na pytanie 4: Nie. Zamawiający nie zawarł w opisie żadnego wymogu dotyczącego wyświetlacza. Zapewne Wykonawca pomylił Postępowania lub nie czytał dokładnie opisu.

Pytanie nr 5:

Jak Zamawiający wyobraża sobie zaproszenie po około 100 osób na spotkanie, gdzie dojdzie jeszcze do przekazania seniorom opasek? Doświadczenie Wykonawcy wskazuje, że należy rozdzielić procedurę szkolenia od procesu przekazania urządzeń.

Odpowiedź na pytanie 5: Zaproszenia będzie dokonywał Zamawiający. Obowiązek ten nie jest obowiązkiem Wykonawcy realizującego zadanie.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający posiada pomieszczenia które pomieszczą do 100 osób na spotkaniu. Czy Zamawiający przewiduje możliwość przeprowadzenia szkoleń równoległe tzn. czy Zamawiający posiada pomieszczenia oraz sprzęt multimedialny aby równoległe prowadzić spotkania z seniorami?

Odpowiedź na pytanie 6: Tak. Zamawiający posiada pomieszczenia oraz sprzęt multimedialny aby równoległe prowadzić spotkania z seniorami.

Pytanie nr 7

Czy zamawiający wyraża zgodę aby okres gwarancyjny był liczony od chwili przekazania opasek do zamawiającego a nie do użytkownika końcowego?

Odpowiedź na pytanie 7: Tak. Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie modyfikuje zapisy

A) Rozdziału II SWZ pkt 12 i wzór umowy § 1 ust. 3 pkt 13 w brzmieniu:

Zapewnienie działającego sprzętu, opieki gwarancyjnej oraz wsparcia technicznego przez okres min. 24 miesięcy od daty przekazania opaski do użytkownika.

Na zapis w następującym brzmieniu:

Zapewnienie działającego sprzętu, opieki gwarancyjnej oraz wsparcia technicznego przez okres min. 24 miesięcy od daty przekazania opaski Zamawiającemu.

B) Rozdział XIX ust. 2 pkt 2.2.1 w brzmieniu:

2.2.1. Termin gwarancji i rękojmi na dostarczony sprzęt, jakiej Wykonawca udziela Zamawiającemu, stanowi jedno z kryteriów oceny ofert. Zamawiający ustala minimalny wymagany termin udzielonej przez Wykonawcę gwarancji i rękojmi na dostarczony sprzęt na okres 24 miesięcy, licząc od dnia przekazania opaski użytkownikowi. Wykonawca może przedłużyć termin rękojmi na dostarczony sprzęt na okres maksymalnie 60 miesięcy, licząc od dnia przekazania opaski użytkownikowi. Jeżeli Wykonawca przedłuży okres rękojmi na okres dłuższy niż 60 miesięcy, Zamawiający obliczając ilość punktów w kryterium „przedłużenie rękojmi”, będzie traktował taki zapis tak, jak gdyby Wykonawca udzielił gwarancji i rękojmi na okres 60 miesięcy. Do umowy również zostanie wprowadzony termin rękojmi na dostarczony sprzęt na okres 60 miesięcy, licząc od dnia przekazania opaski użytkownikowi (pomimo proponowanego w ofercie przez Wykonawcę dłuższego okresu).

Na zapis w następującym brzmieniu:

2.2.1. Termin gwarancji i rękojmi na dostarczony sprzęt, jakiej Wykonawca udziela Zamawiającemu, stanowi jedno z kryteriów oceny ofert. Zamawiający ustala minimalny wymagany termin udzielonej przez Wykonawcę gwarancji i rękojmi na dostarczony sprzęt na okres 24 miesięcy, licząc od dnia przekazania opaski Zamawiającemu. Wykonawca może przedłużyć termin rękojmi na dostarczony sprzęt na okres maksymalnie 60 miesięcy, licząc od dnia przekazania opaski Zamawiającemu. Jeżeli Wykonawca przedłuży okres rękojmi na okres dłuższy niż 60 miesięcy, Zamawiający obliczając ilość punktów w kryterium „przedłużenie rękojmi”, będzie traktował taki zapis tak, jak gdyby Wykonawca udzielił gwarancji i rękojmi na okres 60 miesięcy. Do umowy również zostanie wprowadzony termin rękojmi na dostarczony sprzęt na okres 60 miesięcy, licząc od dnia przekazania opaski użytkownikowi (pomimo proponowanego w ofercie przez Wykonawcę dłuższego okresu).

C) Wzór umowy § 4 ust. 3 w brzmieniu:

3. Wykonawca udzieli Zamawiającemu miesięcznej gwarancji i rękojmi na przedmiot umowy, licząc od daty odbioru, na podstawie protokołu zdawczo – odbiorczego, o którym mowa w § 2 ust. 3.

Na zapis w następującym brzmieniu:

3. Wykonawca udzieli Zamawiającemu 24 miesięcznej gwarancji i miesięcznej rękojmi na przedmiot umowy, licząc od daty odbioru, na podstawie protokołu zdawczo – odbiorczego, o którym mowa w § 2 ust. 3.

Pytanie nr 8

Wykonawca wnosi o zmianę kryteriów oceny ofert – gdyż Zamawiający wprowadził kryterium, które celowo wyklucza jakąkolwiek konkurencyjność w postępowaniu, a które nie przekłada się na jakość wykonania zamówienia, na efektywność w zakresie wydawania środków publicznych z programu. Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia, winien kierować się zasadami efektywności i uczciwej konkurencji. Rzeczony zapis wskazuje na konkretne rozwiązanie technologiczne i bezzasadnie ogranicza konkurencję do konkretnych urządzeń, eliminując z konkurencyjnego ofertowania wykonawców, którzy po wnikliwej analizie dostępnych technologii wybrali inne - nierzadko korzystniejsze - rozwiązania. Przykładem równoważnego rozwiązania jest ładowanie za pomocą złącza magnetycznego. Takie rozwiązanie jest bardziej wydajne energetycznie - skraca czas ładowania i oszczędza prąd oraz daje gwarancję prawidłowego ładowania urządzenia. Wskazać należy, iż z punktu widzenia użytkownika zastosowanie określonego typu złącza ma praktycznie żadne znaczenie, gdyż ona są rozwiązaniami bezprzewodowymi, logicznym jest również, iż skrócenie czasu ładowania powoduje, iż finalnie użytkownik może częściej nosić urządzenie. W związku z powyższym, czy dostarczenie stacji ładującej, która z punktu widzenia użytkownika jest identyczna funkcjonalnie (łatwość obsługi), a dodatkowo zapewnia w 100%, że urządzenie się ładuje przez magnetyczne złącze, zostanie przez Zamawiającego dopuszczone jako równoważne kryterium oceny ofert (**urządzenie do ładowania indukcyjnego / urządzenie do ładowania za pomocą złącza magnetycznego = 20 pkt**)? Wg wiedzy Wykonawcy jest jeden producent urządzenia, który stosuje

takie ładowanie indukcyjne, a zatem zapis poza tym, iż merytorycznie nie ma uzasadnienia, wprost foruje takiego wykonawcę i utrudnia konkurencję pozostałym wykonawcom.

Odpowiedź na pytanie 8: Zamawiający modyfikuje zapisy kryterium oceny ofert następująco:

Zapisy w brzmieniu:

2.3. Kryterium - Urządzenie do ładowania indukcyjnego wskaźnik U, znaczenie kryterium – 20.

Punkty zostaną obliczone następująco:

- Za zaoferowanie w komplecie urządzenia do ładowania indukcyjnego Wykonawca otrzyma 20 pkt
- W przypadku braku zaoferowania urządzenia do ładowania indukcyjnego w komplecie Wykonawca otrzyma 0,00 pkt

Informację o zaoferowaniu/ nie zaoferowaniu urządzenia do ładowania indukcyjnego proszę wpisać w formularzu ofertowym.

Zmienia się na zapisy w następującym brzmieniu:

2.3. Kryterium - Urządzenie do ładowania indukcyjnego lub urządzenie do ładowania za pomocą złącza magnetycznego wskaźnik U, znaczenie kryterium – 20.

Punkty zostaną obliczone następująco:

- Za zaoferowanie w komplecie urządzenia do ładowania indukcyjnego lub urządzenie do ładowania za pomocą złącza magnetycznego Wykonawca otrzyma 20,00 pkt
- W przypadku braku zaoferowania urządzenia do ładowania indukcyjnego lub urządzenie do ładowania za pomocą złącza magnetycznego w komplecie Wykonawca otrzyma 0,00 pkt

Informację o zaoferowaniu/ nie zaoferowaniu urządzenia do ładowania indukcyjnego lub urządzenie do ładowania za pomocą złącza magnetycznego proszę wpisać w formularzu ofertowym.

Pytanie nr 9

Dotyczy formularz ofertowy poz. 2 wycena usługi teleopieki – prosimy o informację, jaką wartość należy wpisać; z kolumnie nazwa jest opis „za 1 miesiąc dla 1 osoby” natomiast w kolumnie ilość 420, realizacja usługi przewidziana jest na min. 5 miesięcy, więc cena dla 1 osoby powinna być „5 mies. Dla 1 osoby x 420” lub „cena jednostkowa za 1 mies. X 2100”

Odpowiedź na pytanie 9: Zamawiający modyfikuje zapisy formularza oferty, zamieszczając na stronach internetowych poprawiony formularz ofertowy.

Pytanie nr 10

„Celem Modułu II jest poprawa bezpieczeństwa oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania dla osób starszych przez zwiększanie dostępu do tzw. „opieki na odległość”.

„Opieka na odległość” jest nowoczesną formą sprawowania opieki nad osobami starszymi, chorymi, po przebytych zabiegach medycznych, z niepełnosprawnościami, którzy czasowo lub na stałe wymagają wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.”

Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia są urządzenia do teleopieki, nie posiadające wyświetlaczy, ekranu dotykowego, komunikatów wyświetlanych małą czcionką oraz komunikatów i skrótów w języku angielskim/ obcym, które znacznie utrudniają lub uniemożliwiają korzystanie z opasek przez osoby w wieku powyżej 65 roku życia?

Odpowiedź na pytanie 10: Tak. Potwierdzamy, że przedmiotem zamówienia są urządzenia do teleopieki, nie posiadające wyświetlaczy, ekranu dotykowego, komunikatów wyświetlanych małą czcionką oraz komunikatów i skrótów w języku angielskim/ obcym, które znacznie utrudniają lub uniemożliwiają korzystanie z opasek przez osoby w wieku powyżej 65 roku życia.

Pytanie nr 11

Czy urządzenie ma być dostosowane również do osób niedosłyszących i posiadać sygnalizację świetlną naładowania urządzenia?

I. Odpowiedź na pytanie 11: Tak. Zamawiający zmienia zapis do: Rozdziału II Opis przedmiotu zamówienia ust. 1 pkt 10 **Funkcje oraz Wzór umowy § 1 ust. 3 pkt 10 Funkcje**

Zapis w brzmieniu:

Prostota obsługi zapewniająca łatwość użytkowania urządzeń przeznaczonych dla osób w wieku 65+, maksymalnie 1 przycisk oznaczony językiem Braille'a na obudowie.

Obligatoryjne funkcje:

- przycisk bezpieczeństwa - sygnał SOS wraz z możliwością głosowego komunikowania się z centrum monitoringu, bez potrzeby korzystania z telefonu
- detektor upadku.
- czujnik zdjęcia opaski,
- lokalizator GPS,
- funkcja monitorująca komunikowanie się z centrum obsługi i opiekunami,
- sygnał SOS
- funkcje monitorujące podstawowe czynności życiowe (puls i saturacja). Opaska może spełniać dodatkowo inne funkcje, co znacznie poprawi jej użyteczność.

Zmienia się na zapisy w następującym brzmieniu:

Prostota obsługi zapewniająca łatwość użytkowania urządzeń przeznaczonych dla osób w wieku 65+, maksymalnie 1 przycisk oznaczony językiem Braille'a na obudowie.

Obligatoryjne funkcje:

- przycisk bezpieczeństwa - sygnał SOS wraz z możliwością głosowego komunikowania się z centrum monitoringu, bez potrzeby korzystania z telefonu
- detektor upadku.
- czujnik zdjęcia opaski,
- lokalizator GPS,
- funkcja monitorująca komunikowanie się z centrum obsługi i opiekunami,
- sygnał SOS
- **regulacja głośności**
- funkcje monitorujące podstawowe czynności życiowe (puls i saturacja). Opaska może spełniać dodatkowo inne funkcje, co znacznie poprawi jej użyteczność.

Pytanie nr 12

Proszę o potwierdzenie, że urządzenie ma posiadać w komplecie 1 ładowarkę.

Odpowiedź na pytanie 12: Tak. Urządzenie ma posiadać w komplecie 1 ładowarkę. Zaoferowanie drugiej ładowarki (do ładowania indukcyjnego lub za pomocą złącza magnetycznego) jest dodatkowo punktowane przy ocenie oferty.

Pytanie nr 13

Czy zamawiający wymaga, aby urządzenia posiadały komunikaty głosowe w języku polskim, o: uruchomieniu/ wyłączeniu opaski, zbliżającym się rozładowaniu opaski, pełnym naładowaniu opaski, wysłaniu komunikatu SOS, wysłaniu komunikatu „upadek”?

Odpowiedź na pytanie 13: Tak. Dodatkowo powinny mieć możliwość regulacji głośności (dla osób niedosłyszących).

Pytanie nr 14

Czy urządzenie ma być dostosowane do osób niedosłyszących i posiadać regulację głośności? Zamawiający wymaga, aby dostarczone urządzenia umożliwiały kontakt głosowy z telecentrum. Część z seniorów mimo podeszłego wieku cieszy się doskonałym słuchem, z drugiej strony część cierpi na niedosłuch i wymaga specjalistycznej aparatury, aby cokolwiek móc usłyszeć. Regulacja głośności w opasce umożliwi indywidualne dopasowanie opaski do potrzeb konkretnego seniora.

Czy Zamawiający wymaga, aby przycisk SOS służył wyłącznie do wzywania pomocy? W części urządzeń dostępnych na rynku przycisk znajdujący się na obudowie urządzenia jest niewielkich rozmiarów, co utrudnia jego precyzyjne przyciśnięcie. Co więcej jego główną funkcją jest nawigacja po kolejnych ekranach urządzenia. Największe zagrożenie stanowi brak możliwości wysłania sygnału alarmowego z każdego widoku ekranu, np. gdy przełączymy się na tarczę pomiaru liczby kroków kolejne przyciśnięcie przycisku przełączy nas na kolejną tarczę – nie wezwiemy pomocy. Niewielka czcionka oraz liczba otrzymywanych bodźców sprawiają, że wezwanie pomocy przez osobę starszą w sytuacji zagrożenia obarczone jest dużym o ile nie pewnym ryzykiem błędu.

Odpowiedź na pytanie 14: Tak. Informacje dotyczące regulacji głośności zawiera odpowiedź nr 11 i 13. Zamawiający wymaga aby przycisk SOS służył wyłącznie do wzywania pomocy.

Pytanie nr 15

Dotyczy: warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, Zamawiający nie określił minimalnych warunków, a mamy tu do czynienia z usługą ratowania życia ludzkiego, udzielaniem pomocy, opieką nad osobami starszymi, chorymi, po przebytych zabiegach medycznych, z niepełnosprawnościami, którzy czasowo lub na stałe wymagają wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.

Działania te prowadzone są w celu eliminacji wykonawców, którzy nie gwarantują możliwości wykonania zamówienia, a przede wszystkim w celu wybrania wykonawcy, który to zamówienie zgodnie ze złożoną ofertą zrealizuje. O tym, jaki rodzaj doświadczenia będzie wymagany, decydować powinien charakter przedmiotu zamówienia, jego zakres, wielkość, wartość, powszechność wykonywania danych dostaw, usług lub robót budowlanych.

Doktryna prezentuje w tym zakresie jednolite stanowisko: (...) zamawiający jest gospodarzem prowadzonego przez siebie postępowania, w związku z czym **dla zabezpieczenia jego prawidłowego przebiegu, zagwarantowania wykonania zamówienia w sposób należyty, zobowiązany jest do wymagania od potencjalnych wykonawców, starających się o udzielenie zamówienia, spełnienia takich warunków udziału w postępowaniu**, które będą adekwatne do tego przedmiotu: jego charakteru, skali, stopnia skomplikowania, okresu trwania, ryzyka związanego z prowadzeniem inwestycji.

Wzięto pod uwagę w tym zakresie, że opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu jest **związany z przedmiotem zamówienia**, a w konsekwencji do niego **powinien być proporcjonalny**. Oceny zasadności warunku udziału w postępowaniu oraz jego zgodności z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców należy bowiem dokonywać w kontekście jego adekwatności do przedmiotu zamówienia, tj. warunek musi zapewniać należyte wykonanie zamówienia, przy jednoczesnym zachowaniu niedyskryminującego charakteru wykonawców, **winien mieć na celu ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia**. Stąd bardzo proporcjonalne wydaje się powinno być oczekiwanie Zamawiającego, aby zamówienie realizował wykonawca posiadający doświadczenie w realizacji tego typu usług oraz wielkościowo podobnych.

Na rynku teleopieki pojawiło się kilkanaście podmiotów działających od 2-3 miesięcy, które nie posiadają żadnego doświadczenia, w tym konkretnym przypadku Zamawiający może być zmuszony wybrać ofertę podmiotu, który nie posiada żadnego doświadczenia.

Zwracamy się z wnioskiem o wtórną analizę zasadności dopuszczenia de facto każdego podmiotu gospodarczego, który kupi opaski np. na azjatyckich portalach, a świadczenie teleopieki powierzy w całości podwykonawcy.

Wymaganie doświadczenia w realizacji dostawy opasek i świadczenia usług teleopieki dla 4 zamawiających w ramach różnych umów dla min. 100 użytkowników każda, trwających min 5 miesięcy każda gwarantuje zachowanie konkurencyjności (profesjonalne podmioty świadczące tego rodzaju usługi posiadają dużo większe portfolio usług) a przede wszystkim pozwala tym podmiotom konkurować na równych zasadach.

Odpowiedź na pytanie 15: Zamawiający nie zmienia zapisów dotyczących warunków udziału w postępowaniu.