



Warszawa, dnia 11.07.2022 r.

Minister Klimatu i Środowiska

DGK-WKS.760.30.2021.JM

DECYZJA

Działając na podstawie art. 22 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 30, art. 31, art. 34 ust. 1a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U. z 2022 r. poz. 1072), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), dalej jako: K.p.a., na wniosek Rathdowney Polska Sp. z o.o. oraz po uzyskaniu przewidzianych ustawą *Prawo geologiczne i górnicze* opinii

postanawiam

zmienić koncesję nr 34/2010/p z dnia 2 lipca 2010 r. wydaną przez Ministra Środowiska na rzecz Rathdowney Polska Sp. z o.o. (zmienioną decyzjami Ministra Środowiska z dnia: 29.10.2010 r., 7.11.2011 r., 24.10.2013 r., 21.11.2014 r. oraz decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29.10.2020 r.), na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynku i ołowiu na obszarze obejmującym części złóż Zn-Pb „Zawiercie 3” i „Marciszów”, położonym w granicach gmin: Zawiercie, Poręba, Łazy i Ogrodzieniec, pow. zawierciański, woj. śląskie:

1) punkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Udzielić Rathdowney Polska Sp. z o.o. w Krakowie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynku i ołowiu na obszarze obejmującym złoża Zn-Pb „Zawiercie 3” oraz części złóż: „Marciszów” i „Rodaki-Rokitno Szlacheckie” położonym w granicach gmin: Zawiercie, Poręba, Łazy i Ogrodzieniec, pow. zawierciański, woj. śląskie.”;

2) punkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Obszar projektowanych robót geologicznych wyznaczają linie łączące punkty (1-22) o następujących współrzędnych opisanych w układzie „2000”:

L.p.	X	Y
1	5598078,44	7381536,02
2	5598068,73	7383360,02
3	5599298,34	7384555,77
4	5599298,34	7386060,64
5	5598258,43	7387335,54
6	5594838,72	7387335,55
7	5594838,72	7390375,30
8	5593188,86	7392235,15
9	5587974,16	7389575,44

10	5587974,16	7388151,19
11	5585889,46	7387685,68
12	5585889,46	7385985,68
13	5588439,24	7385985,67
14	5588439,25	7386885,60
15	5589839,13	7386885,60
16	5589839,13	7385985,67
17	5591638,98	7385985,67
18	5591638,97	7381541,04
19	5595358,66	7381541,03
20	5595358,67	7383595,86
21	5596058,61	7383595,86
22	5596638,55	7381541,03

z wyłączeniem obszaru działki oznaczonej nr 91/2 obręb Zawiercie, gmina Zawiercie, powiat zawierciański, woj. śląskie.

Powierzchnia rzutu pionowego opisanego obszaru koncesyjnego wynosi 71,43 km².”

3) punkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zamierzone prace geologiczne prowadzone będą w dwóch etapach:

Etap I obejmuje:

- prace geodezyjno-topograficzne,
- wykonanie badań geofizycznych metodą polaryzacji wzbudzonej-IP (w 8 parcelach badawczych),
- ewentualne wykonanie innych nieinwazyjnych metod badawczych z zakresu geofizyki poszukiwawczej (grawimetryczne i mikrograwimetryczne) oraz magnetotelluryczne oraz modyfikacja metody IP,
- prace dokumentacyjne.

Etap II obejmuje:

- prace geodezyjno-topograficzne,
- roboty wiertnicze:
 - a) wykonanie 90 otworów wiertniczych o głębokości do 210 m p. p. t., ich opróbowanie oraz likwidacja,
 - b) wykonanie do 75 otworów wiertniczych o głębokości do 201 m p. p. t., ich opróbowanie oraz likwidacja,
- badania laboratoryjne,
- prace dokumentacyjne.

Badania geofizyczne i prace wiertnicze będą częściowo realizowane w tym samym czasie.

Szczegółowy zakres wraz z lokalizacją oraz harmonogramem prac zrealizowanych w ramach koncesji zostały opisane w „Projekcie prac geologicznych na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynkowo-olowiowych na obszarze obejmującym części złóż rud Zn-Pb „Zawiercie I” i „Marciszów” i w „Aneksie nr 1 do projektu prac geologicznych na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynkowo-olowiowych na obszarze obejmującym części złóż rud Zn-Pb „Zawiercie I” i „Marciszów” oraz w „Projekcie robót geologicznych na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynkowo-olowiowych na obszarze obejmującym części złóż rud Zn-Pb „Zawiercie I” i „Marciszów” z 2013 r., a także w „Projekcie robót geologicznych na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynkowo-olowiowych na obszarze obejmującym części złóż rud Zn-Pb „Zawiercie I” i „Marciszów” z 2014 r., stanowiącymi załączniki do wniosku koncesyjnego oraz wniosków o zmianę koncesji.

Szczegółowy zakres wraz z lokalizacją oraz harmonogramem prac projektowanych do realizacji zostały opisane w „Dodatku nr 1 do projektu robót geologicznych na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynkowo-olowiowych na obszarze obejmującym części złóż rud Zn-Pb: „Zawiercie 3” i „Marciszów” z 2020 r. oraz „Dodatku nr 2 do projektu robót geologicznych na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynkowo-olowiowych na obszarze obejmującym części złóż rud Zn-Pb: „Zawiercie 3” i „Marciszów” z 2021 r., stanowiących załączniki do wniosków o zmianę koncesji.

Realizacja prac poszukiwawczo-rozpoznawczych będzie prowadzona zgodnie z zaleceniami dotyczącymi ochrony zasobów i jakości wód podziemnych występujących w obrębie obszaru koncesyjnego, zawartymi w „Opinii hydrogeologicznej dotyczącej sposobu prowadzenia prac wiertniczych w tym w szczególności sposobu zamykania poziomów i pięter wodonośnych w trakcie wierceń geologicznych realizowanych na obszarze koncesyjnym 34/2010/p – Zawiercie I, Marciszów, w związku z projektowanym rozszerzeniem zakresu prac wiertniczych”, z kwietnia 2013 r.

Wyniki prac geologicznych zostaną przedstawione w formie dokumentacji geologicznej złoża kopaliny lub dodatków do istniejącej dokumentacji geologicznych złóż rud cynku i ołowiu, w kat. C₂ lub wyższej.”;

4) punkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Warunki, jakie powinny być spełnione przez przedsiębiorcę korzystającego z koncesji określa umowa o ustanowieniu użytkownika górniczego z dnia 12 maja 2010 r wraz z aneksem nr 1 z dnia 7.11.2011 r., aneksem nr 2 z dnia 21.11.2014 r., aneksem nr 3 z dnia 29.10.2020 r. oraz aneksem nr 4 z dnia ~~11.11.2022~~ 07.11.2022 r. zawarte pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Minister Klimatu i Środowiska oraz Rathdowney Polska Sp. z o.o.”;

5) po punkcie 10a wprowadza się punkt 10b w brzmieniu:

„10b. Wysokość opłaty za zwiększenie przestrzeni objętej działalnością określoną w koncesji wynosi 6565 zł (słownie złotych: sześć tysięcy pięćset pięć), płatne jednorazowo w terminie do 14 dni od dnia w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Opłata ta stanowi w 60% dochód gmin, na terenie których znajduje się zwiększona przestrzeń objęta niniejszą koncesją, proporcjonalnie do powierzchni w granicach poszczególnych gmin, a w 40% dochód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – nr konta BGK III/o Warszawa 92 1130 1062 0000 0109 9520 0013.

Zobowiązuje się przedsiębiorcę do przedstawienia niezwłocznie organowi koncesyjnemu i podmiotom określonym w art. 141 *Prawa geologicznego i górniczego* kopii dowodów wpłat dokonywanych na podstawie art. 133 *Prawa geologicznego i górniczego*.”.

U z a s a d n i e n i e:

W dniu 2 lipca 2010 r. Minister Środowiska udzielił Rathdowney Polska Sp. z o.o., koncesji nr 34/2010/p na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynku i ołowiu na obszarze obejmującym części złóż rud Zn-Pb „Zawiercie I” i „Marciszów”, położonym w granicach gmin: Zawiercie, Poręba, Łazy i Ogrodzieniec, w powiecie zawierciańskim w woj. śląskim. Na skutek wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, złożonego przez jedną ze stron postępowania, Minister Środowiska wydał w dniu 29.10.2010 r. decyzję uchylającą omawianą koncesję w części dotyczącej nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem 91/2, obręb Zawiercie, gm. Zawiercie, pow. zawierciański, woj. śląskie.

Na wnioski przedsiębiorcy koncesja została zmieniona kolejnymi decyzjami Ministra Środowiska z dnia: 29.10.2010 r. 7.11.2011 r., 24.10.2013 r., 21.11.2014 r. oraz decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29.10.2020 r. Ww. zmiany koncesji objęły zakres i harmonogram prac i robót

geologicznych oraz termin obowiązywania koncesji. Na decyzję Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29.10.2020 r. wpłynęły skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie złożone przez Gminę Ogrodzieniec i Gminę Poręba. Wojewódzki Sąd Administracyjny postanowieniami z dnia 31.01.2022 r., sygn. akt VI SA/WA 2702/20 oraz sygn. akt VI SA/WA 2703/20 odrzucił odpowiednio skargę Gminy Ogrodzieniec oraz skargę Gminy Poręba. Gmina Poręba złożyła na powyższe postanowienie skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, która nie została dotychczas rozpatrzona, natomiast w przypadku Gminy Ogrodzieniec powyższe postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest prawomocne.

W ramach koncesji przedsiębiorca wykonał część prac nią objętych, a także sporządził *Dokumentację geologiczną złoża rud cynku i ołowiu „Zawiercie 3” w kat. C1+C2+D* oraz szereg dodatków do istniejących już dokumentacji, w tym *Dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża rud cynku i ołowiu „Zawiercie 3” w kat. C1+C2+D*, który został zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 2.07.2019 r.

Wnioskiem z dnia 12 lipca 2021 r. Rathdowney Polska Sp. z o.o. zwróciła się do Ministra Klimatu i Środowiska o zmianę przedmiotowej koncesji. Wniosek dotyczył rozszerzenia działalności poszukiwawczo-rozpoznawczej o obszar 25,18 km², zlokalizowany w obrębie gmin: Łazy, Ogrodzieniec i Zawiercie, w powiecie zawierciańskim, woj. śląskim, obejmujący część złoża rud cynku i ołowiu „Rodaki-Rokitno Szlacheckie”.

Wniosek wraz z załącznikami spełniał wymagania określone w ustawie *Prawo geologiczne i górnicze*.

Równocześnie przedsiębiorca wystąpił o objęcie przedmiotowego wniosku i części załączonych do niego dokumentów klauzulą poufności powołując się na art. 28ha *Prawa geologicznego i górniczego* oraz art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. *o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913), załączając streszczenia dokumentów, o których utajnienie wnioskował. Postanowieniem z dnia 7.02.2022 r., znak: DGK-WKS.760.30.2021.JM organ koncesyjny nadał klauzulę poufności wnioskowi o zmianę koncesji oraz części jego załączników.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 1, w związku z art. 34 ust. 1a *Prawa geologicznego i górniczego* organ koncesyjny w toku postępowania zasięgnął opinii: Prezydenta Miasta Zawiercie, Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec, Burmistrza Miasta Łazy odnośnie zmiany przedmiotowej koncesji.

Wszystkie ww. organy negatywnie zaopiniowały przesłany projekt rozstrzygnięcia w sprawie (postanowienie Prezydenta Miasta Zawiercie z dnia 14.02.2022 r., znak: WOŚ.6523.1.2022 r.; postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec z dnia 14.02.2022 r., znak: OS.1.2.2.2022; postanowienie Burmistrza Łaz z dnia 15.02.2022 r., znak: WK-OŚ 6523.2.2020).

W swojej opinii Prezydent Miasta Zawiercie wskazał, że cel prowadzonych przez przedsiębiorcę prac geologicznych (późniejsza eksploatacja złóż) pozostaje w sprzeczności z ustaleniami obowiązujących dokumentów planistycznych, tj. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Organ wskazał również na potrzebę ochrony stanu wód podziemnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 454, dla których zagrożenie stanowi ewentualna budowa kopalni cynku i ołowiu, a także na fakt, że negatywne stanowisko w sprawie poszukiwania, rozpoznawania i eksploatacji rud cynku i ołowiu na terenie Gminy Zawiercie było wielokrotnie wyrażone w uchwałach Rady Miejskiej w Zawierciu z lat: 2008, 2010, 2015 oraz 2019.

Burmistrz Miasta i Gminy Ogrodzieniec opiniując projekt rozstrzygnięcia w sprawie zwrócił uwagę na brak ujęcia planowanej budowy kopalni cynku i ołowiu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Ogrodzieniec ustalonego uchwałą Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu z dnia

24.08.2021 r., a także sprzeczność inwestycji związanej z budową kopalni cynku i ołowiu z kierunkami i modelem społeczno-ekonomicznym przyjętym przez Miasto i Gminę Ogrodzieniec oraz gminy sąsiadujące. Ponadto organ wskazał na możliwe zagrożenie ze strony kopalni dla środowiska naturalnego, w szczególności dla wód podziemnych poprzez obniżenie poziomu ich zwierciadła oraz powiązane z tym dalsze niekorzystne skutki jak trudności w zaopatrzeniu mieszkańców Gminy w wodę.

Burmistrz Łaz w swojej opinii zakwestionował formalną możliwość zmiany koncesji w oparciu o przepisy *Prawa geologicznego i górniczego* polegającą na zwiększeniu obszaru i zakresu prac geologicznych objętych koncesją, a także zakres podmiotów uznanych za stronę w postępowaniu administracyjnym dotyczącym zmiany przedmiotowej koncesji. Równocześnie organ wskazał, że projektowany zwiększony obszar koncesyjny objęty jej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łazy przyjętym uchwałą Rady Miejskiej w Łazach z dnia 14.09.2016 r. oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą z dnia 23.02.2017 r. Ww. dokumenty planistyczne w ocenie Burmistrza Łaz nie obejmują terenów przeznaczonych do prowadzenia działalności związanej z wydobywaniem kopalin. Ponadto Burmistrz Łaz stwierdził, że zmiana koncesji i ewentualne kolejne jej zmiany w zakresie prowadzonych powierzchniowych badań geofizycznych wprowadzają niepewność mieszkańców gminy, co może doprowadzić do braku zaufania do władz publicznych. Ponadto zwrócono uwagę, że projektowana zmiana koncesji wpływa na utratę atrakcyjności terenów wypoczynkowo-rekreacyjnych oraz mieszkaniowych Gminy Łazy.

Pismem z dnia 1 marca 2022 r. przedsiębiorca odniósł się do treści negatywnych opinii ww. organów samorządu terytorialnego, przedstawiając swoje stanowisko w sprawie.

Wnioskiem z dnia 28 lutego 2022 r. Stowarzyszenie „Nie dla Kopalni Cynku i Ołowiu” (dalej jako: „Stowarzyszenie”), powołując się na art. 31 K.p.a. zwróciło się do Ministra Klimatu i Środowiska o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym. W przedmiotowym piśmie Stowarzyszenie wniosło również o zawieszenie postępowania do czasu rozstrzygnięcia dwóch postępowań toczących się przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie, o sygnaturze akt: VI SA/Wa 2703/20 oraz VI SA/Wa 2072/20, dotyczących decyzji Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29.10.2020 r. zmieniającej koncesję nr 34/2010/p. Ponadto Stowarzyszenie wskazało, że przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie toczy się również postępowanie dotyczące decyzji Ministra Środowiska z dnia 19.06.2020 r., znak: DGK.VI.4770.3.2020.IK.1 odmawiającej zmiany koncesji nr 26/2010/p na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynku i ołowiu na obszarze obejmującym części 3 złóż Zn-Pb: „Zawiercie I”, „Zawiercie II” i „Rodaki-Rokitno Szlacheckie”, położonym w granicach gmin Łazy i Ogrodzieniec, w powiecie zawierciańskim, w woj. śląskim. Wnioskowane zwiększenie obszaru objętego koncesją nr 34/2010/p częściowo obejmuje obszar objęty koncesją nr 26/2010/p.

Pismem z dnia 24.03.2022 r. organ koncesyjny zwrócił się do Stowarzyszenia o uściślenie treści zawartej w piśmie z dnia 28.02.2022 r. w zakresie wnioskowanego zawieszenia postępowania w sprawie zmiany koncesji, wyjaśniając przy tym, że zgodnie z art. 98 § 1 K.p.a. organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte. Do dnia wydania niniejszej decyzji Stowarzyszenie nie odniosło się do ww. pisma organu koncesyjnego.

Rathdowney Polska Sp. z o.o., pismem z dnia 11.03.2022 r. odniosła się do powyższego wniosku Stowarzyszenia.

Postanowieniem z dnia 23.03.2022 r., znak: DGK-WKS.760.30.2021.JM organ koncesyjny biorąc pod uwagę obowiązujących przepisów prawa, argumenty przedstawione przez Stowarzyszenie oraz dotychczasową praktykę w analogicznych postępowaniach o udzielenie i zmianę koncesji dopuścił Stowarzyszenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Ponadto pismem z dnia 8.03.2022 r. Rathdowney Polska Sp. z o.o. zwróciła się do Ministra Klimatu i Środowiska o zorganizowanie spotkania w sprawie zmiany koncesji nr 34/2010/p. W odpowiedzi organ koncesyjny pismem z dnia 21.03.2022 r. poinformował przedsiębiorcę o braku potrzeby organizacji tego typu spotkania, jednocześnie wskazując, że pełnomocnik przedsiębiorcy jest na bieżąco informowany przez organ koncesyjny o każdym etapie omawianego postępowania.

Mając powyższe na uwadze organ koncesyjny zważył co następuje.

Wnioskowana zmiana koncesji nr 34/2010/p polega przede wszystkim na rozszerzeniu obszaru koncesyjnego o część obszaru objętego koncesją nr 26/2010/p udzieloną przez Ministra Środowiska w dniu 12 maja 2010 r. na rzecz Rathdowney Polska Sp. z o.o. na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynku i ołowiu na obszarze obejmującym części 3 złóż Zn-Pb: „Zawiercie I”, „Zawiercie II” i „Rodaki-Rokitno Szlacheckie”, położonym w granicach gmin Łazy i Ogrodzieniec, w powiecie zawierciańskim, w woj. śląskim, w obrębie którego przedsiębiorca zaplanował wykonanie robót i prac geologicznych. Termin obowiązywania koncesji nr 26/2010/p został ustalony do dnia 21 czerwca 2020 r. Przedsiębiorca przed upływem terminu obowiązywania koncesji wystąpił do organu koncesyjnego z wnioskiem o jej zmianę obejmującą m.in. wydłużenie terminu obowiązywania koncesji. Minister Środowiska decyzją z dnia 19.06.2020 r., znak: DGK.VI.4770-3.2020.IK.1 odmówił zmiany omawianej koncesji nr 26/2010/p. Przedsiębiorca zwrócił się do organu koncesyjnego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W dniu 3.09.2021 r. Minister Klimatu i Środowiska wydał decyzję znak: DGK-6.760.3.2021.EM.8 uchylającą w całości decyzję Ministra Środowiska z dnia 19.06.2020 r. i umarzającą w całości postępowanie w sprawie zmiany koncesji nr 26/2010/p. Na powyższą decyzję Rathdowney Polska Sp. z o.o. złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Sprawa nie została dotychczas rozpatrzona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.

W odniesieniu do zawartego w piśmie Stowarzyszenia z dnia 28.02.2022 r. wniosku o zawieszenie postępowania w sprawie zmiany przedmiotowej koncesji należy zauważyć, że zgodnie z art. 98 § 1 K.p.a. organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu. W danym przypadku postępowanie administracyjne związane ze zmianą omawianej koncesji niewątpliwie nie zostało wszczęte na wniosek Stowarzyszenia, wobec tego organ koncesyjny nie miał podstaw by wydać postanowienie o zawieszeniu postępowania.

Ponadto mając na uwadze przywołane pismo Stowarzyszenia należy zauważyć, że sprawa skargi Gminy Ogrodzieniec dotycząca decyzji organu zmieniającej koncesję z dnia 29.10.2020 r. została rozstrzygnięta prawomocnym orzeczeniem sądu administracyjnego. W toku rozpatrywania przez Naczelną Sąd Administracyjny jest natomiast sprawa skargi na ww. decyzję złożonej przez Gminę Poręba, która to skarga została odrzucona postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Nie ulega wątpliwości, że postępowania sądowo-administracyjne dotyczące decyzji Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 października 2020 r. oraz decyzji Ministra Środowiska z dnia 19.06.2020 r. w sprawie zmiany koncesji nr 26/2010/p mogą mieć wpływ na losy postępowania o zmianę koncesji nr 34/2010/p, zainicjowanego wnioskiem spółki Rathdowney Polska złożonym w dniu 19 lipca 2021 r. Wobec tego należy ocenić, czy istnienie tego rodzaju związku pomiędzy postępowaniem sądowo-

administracyjnym a postępowaniem w przedmiocie zmiany decyzji pozwala na stwierdzenie, że w sprawie zachodzi zagadnienie wstępne w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 K.p.a. Jak wskazuje się w orzecznictwie sądowym i w literaturze pod pojęciem „zagadnienia wstępnego” rozumie się sytuacje, w których wydanie orzeczenia merytorycznego w sprawie będącej przedmiotem postępowania przed właściwym organem, uwarunkowane jest uprzednim rozstrzygnięciem wstępnego zagadnienia prawnego. Oznacza to, że bez rozstrzygnięcia zagadnienia prejudycjalnego przez inny organ lub sąd wydanie decyzji w danej sprawie jest niemożliwe. A zatem, musi istnieć związek przyczynowy pomiędzy rozstrzygnięciem sprawy administracyjnej, a zagadnieniem wstępnym (tak np. wyrok NSA z dnia 23 maja 2017 r., sygn. akt II OSK 1817/16). Jak wskazuje także A. Wróbel [w:] M. Jaśkowska, M. Wilbrandt- Gotowicz, A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX/el. 2021, art. 97, *„zagadnieniem wstępnym w rozumieniu powyższego przepisu może być tylko zagadnienie prawne, którego rozstrzygnięcie należy do właściwości innego organu lub sądu i zagadnienie to może być odrębnym przedmiotem postępowania przed takim organem lub sądem. Nie chodzi tu zatem o wyjaśnienie nawet poważnych wątpliwości dotyczących aspektów prawnych sprawy będącej przedmiotem postępowania administracyjnego, lecz o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego przez inny organ lub sąd.”*

W niniejszej sprawie nie ulega wątpliwości, iż Minister jest właściwy do rozpatrzenia wniosku Rathdowney Polska Sp. z o.o. z dnia 12 lipca 2021 r. o zmianę koncesji nr 34/2010/p, a sądy administracyjne nie są do tego właściwe. Samo stwierdzenie, że wynik innego postępowania może mieć, a nawet niewątpliwie będzie miał wpływ na losy sprawy administracyjnej, nie daje jeszcze podstaw do zawieszenia postępowania, jeżeli w chwili orzekania możliwe jest rozpatrzenie sprawy przez organ administracyjny i wydanie decyzji. Rozciąganie tej przesłanki na tego rodzaju sytuacje byłoby nadto sprzeczne z zasadą szybkości postępowania administracyjnego.

Organ administracji jest zobligowany do zawieszenia postępowania administracyjnego na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 K.p.a. tylko wtedy, gdy w sprawie wystąpi zagadnienie, którego brak rozstrzygnięcia wyklucza każde, zarówno pozytywne, jak i negatywne dla strony zakończenie postępowania administracyjnego (tak np. wyrok NSA z dnia 11 października 2012 r., sygn. akt II OSK 1141/12).

W niniejszej sprawie rozstrzygnięcie wniosku o zmianę koncesji nr 34/2010/p nie jest warunkowane wydaniem prawomocnego orzeczenia w sprawie skarg: Gminy Poręba na decyzję Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29.10.2020 r. oraz Rathdowney Polska Sp. z o.o. na decyzję Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3.09.2021 r. Wynik toczącego się postępowania sądowo-administracyjnego może mieć wpływ na losy postępowania administracyjnego w przedmiocie zmiany koncesji nr 34/2010/p, zainicjowanego wnioskiem przedsiębiorcy złożonym w dniu 19.07.2021 r. Organ administracji publicznej nie powinien jednak wstrzymywać swoich czynności na tej jedynie podstawie, że w przyszłości może zaistnieć zdarzenie, które może skutkować bezprzedmiotowością postępowania. Tego rodzaju działanie mogłoby bowiem zostać uznane za naruszające określoną w art. 12 § 1 K.p.a. zasadę szybkości postępowania oraz wynikającą z art. 16 K.p.a. zasadę trwałości decyzji ostatecznych. Istnienie opisanego związku pomiędzy postępowaniem sądowo-administracyjnym a postępowaniem w przedmiocie zmiany decyzji nie jest zatem wystarczające dla uznania, że w sprawie zachodzi zagadnienie wstępne w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 K.p.a.

Odnosząc się do negatywnych opinii w sprawie zmiany przedmiotowej koncesji, wydanych przez Prezydenta Miasta Zawiercie, Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec oraz Burmistrza Miasta Łazy należy zauważyć, że opinie te w dużej mierze odnoszą się do obaw związanych z ewentualnym prowadzeniem działalności wydobywczej rud cynku i ołowiu i ich negatywnego wpływu na środowisko. Przedstawione w opiniach dokumenty planistyczne nie zawierają zakazu prowadzenia prac poszukiwawczo-rozpoznawczych w celu udokumentowania złóż rud cynku i ołowiu. Należy przy

tym zaznaczyć, że realizacja niniejszej koncesji nie stanowi przedsięwzięcia, o znacznej ingerencji w środowisko naturalne. Powierzchniowe, nieinwazyjne badania geofizyczne w praktyce nie stanowią żadnego zagrożenia dla środowiska, natomiast wykonanie zaplanowanych otworów wiertniczych zgodnie z obowiązującymi przepisami i sztuką geologiczno-górnictwem nie powinno wiązać się z negatywnym oddziaływaniem w szczególności na wody podziemne, w tym występujące w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych nr 454. W praktyce, po przeprowadzonej likwidacji otworów i rekultywacji terenu wierceń obszar badań pozostaje w stanie nienaruszonym, dlatego nie można zgodzić się z twierdzeniem organów opiniujących, że zmiana przedmiotowej koncesji przyczyni się do spadku atrakcyjności terenów rekreacyjnych i wartości nieruchomości gruntowych, terenów zalesionych oraz wykorzystywanych na cele rolnicze.

Nie można zgodzić się z twierdzeniem Burmistrza Łaz, według którego istnieją formalne przeszkody wynikające z ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* dla zmiany koncesji poszukiwawczo-rozpoznawczej dla rud cynku i ołowiu obejmującej zwiększenie obszaru badań i zakresu zaprojektowanych robót geologicznych. Obowiązujące przepisy prawa nie zawierają takich ograniczeń, a w praktyce organu koncesyjnego przypadki tego typu zmian koncesji występowały niejednokrotnie.

Organ koncesyjny stwierdził, że wnioskowana zmiana koncesji ma na celu lepsze rozpoznanie struktury złożowej w szerszym zakresie jej występowania. Wykonanie zaprojektowanych robót geologicznych przyczyni się do wytworzenia nowej informacji geologicznej, a także pozwoli zaktualizować wiedzę na temat zasobów i występowania złóż rud cynku i ołowiu w rejonie powiatu zawierciańskiego. Cel realizacji przedmiotowej koncesji jest niewątpliwie zgodny z interesem publicznym, w szczególności biorąc pod uwagę obecną sytuację na rynku surowców metalicznych, na którą wpływ mają warunki ekonomiczno-gospodarcze i polityczne, bowiem przyczyni się do uzyskania dokładniejszej informacji na temat występowania rud cynku i ołowiu w obrębie kraju.

W związku ze zwiększeniem przestrzeni objętej ustanowionym użytkowaniem górniczym, Skarb Państwa zawarł w dniu 11.07.2022 r. z Rathdowney Polska Sp. z o.o. aneks nr 4 do umowy o ustanowieniu użytkowania górniczego.

W nawiązaniu do art. 34 ust. 1a oraz art. 133 ust.1 *Prawa geologicznego i górniczego*, w związku ze zwiększeniem obszaru koncesji przedsiębiorca został zobowiązany do uiszczenia opłaty z tytułu poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalni w wysokości 6565 zł (słownie złotych: sześć tysięcy pięćset pięć). Opłata została ustalona na podstawie art. 133 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, jako iloczyn dwukrotności stawki opłaty za kilometr kwadratowy dla poszukiwania złóż kopalni (2 x 130,36 zł) i ilości kilometrów kwadratowych terenu, o który rozszerzony został obszar koncesji (25,18 km²).

Zgodnie z przepisami K.p.a. organ koncesyjny zapewnił stronom czynny udział w postępowaniu, a także umożliwił wypowiedzenie się przed wydaniem rozstrzygnięcia. W toku postępowania strony nie zgłosiły innych poza wyżej opisanymi uwag w sprawie.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 37 *Prawa geologicznego i górniczego*:

1. W przypadku gdy przedsiębiorca narusza wymagania ustawy, w szczególności dotyczące ochrony środowiska lub racjonalnej gospodarki złożem, albo nie wypełnia warunków określonych w koncesji, w tym nie podejmuje określonej nią działalności albo trwale zaprzestaje jej wykonywania, lub wykonuje roboty geologiczne z naruszeniem harmonogramu określonego w projekcie robót geologicznych, lub nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 82 ust. 2, lub wykonuje je niezgodnie z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 82a ust. 1, organ koncesyjny, w drodze postanowienia, wzywa przedsiębiorcę

do usunięcia naruszeń oraz określa termin ich usunięcia. Organ koncesyjny może również określić sposób usunięcia naruszeń.

2. W przypadku, gdy przedsiębiorca nie wykonał postanowienia, o którym mowa w ust. 1, organ koncesyjny może, bez odszkodowania:
 - 1) cofnąć koncesję;
 - 2) w przypadku stwierdzenia wykonywania robót geologicznych z naruszeniem harmonogramu określonego w projekcie robót geologicznych - cofnąć koncesję albo ograniczyć jej zakres.

oraz zgodnie z art. 159 *Prawa geologicznego i górniczego*:

1. W przypadku stwierdzenia, że działalność określona ustawą jest wykonywana:
 - 1) z naruszeniem warunków określonych w koncesji,
 - 2) bez zatwierdzonego projektu robót geologicznych lub z naruszeniem określonych w nim warunków,
 - 3) bez przedłożonego projektu robót geologicznych, który nie podlega zatwierdzeniu, lub z naruszeniem określonych w nim warunków,
- właściwy organ administracji geologicznej, w drodze decyzji, odpowiednio wstrzymuje działalność, nakazuje niezwłoczne usunięcie stwierdzonych uchybień, a w przypadku potrzeby nakazuje podjęcie czynności mających na celu doprowadzenie środowiska do należytego stanu.
2. Decyzje, o których mowa w ust. 1, podlegają rygorowi natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na powyższe, należało orzec jak w sentencji.

P o u c z e n i e:

- 1) Strona niezadowolona z decyzji może w ciągu 14 dni od jej otrzymania, stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
- 2) Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska. Wpis stały od skargi wynosi w sprawach górnictwa i geologii 1 000 zł. Stronie może być przyznane prawo pomocy, na jej wniosek złożony do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
- 3) W trakcie biegu terminu do wniesienia ww. środka zaskarżenia strona może zrzec się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Otrzymują:

1. Pan Aleksander Marekvia Pełnomocnik Rathdowney Polska Sp. z o.o.
ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy;
2. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Siewierz
Lysa Góra 6, 42-400 Siewierz;
3. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Agencja Nieruchomości Rolnych
ul. I Maja 6, 45-068 Opole;
4. Stowarzyszenie „Nie dla Kopalni Cynku i Ołowiu”
ul. Zaparkowa 23, 42-400 Zawiercie;
5. a/a.

Do wiadomości:

1. Okręgowy Urząd Górniczy w Katowicach
ul. Oborki 87, 40-929 Katowice;
2. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice;
3. Starostwo Powiatowe w Zawierciu
ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie;
4. Urząd Miejski w Zawierciu
ul. Leśna 2; 42-400 Zawiercie;
5. Urząd Miasta Poręba
ul. Dworcowa 1; 42-480 Poręba;
6. Urząd Miejski w Łazach
ul. Traugutta 15; 42-450 Łazy;
7. Urząd Miasta i Gminy Ogrodzieniec
pl. Wolności 25; 42-440 Ogrodzieniec;
8. Wyższy Urząd Górniczy
ul. Poniatowskiego 31, 40-055 Katowice;
9. Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy
ul. Rakowiecka 3, 00-975 Warszawa,
10. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
ul. Konstruktorska 3A, 02-673 Warszawa;