



WID. 271. 22. 2022

Łazy, dnia 06.02.2023r.

**Gmina Łazy**

**ul. Traugutta 15, 42-450 Łazy**

**woj. śląskie, powiat zawierciański**

**tel. 32/ 6729326 fax.6729448**

**Wszyscy wykonawcy , którzy  
biorą udział w postępowaniu**

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Szanowni Państwo.

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) w trybie podstawowym na podst. art. 275 pkt 1 na wykonanie zamówienia publicznego pn: **Pełnienie obowiązków Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: Zapobieganie kryzysowi wodnemu na terenie Gminy Łazy poprzez budowę i modernizację sieci wodociągowej.**

**Ogłoszenie nr 2022/BZP 00524573 z dnia 30.12.2022 r.**

**Zamawiający dokonuje następującego podziału zamówienia na zadania:**

**Zadanie nr 1: Pełnienie obowiązków Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad zadaniem pn.**

Budowa i modernizacja 8 odcinków sieci wodociągowej na terenie Gminy Łazy w formule zaprojektuj i wybuduj.

**Zadanie nr 2 : Pełnienie obowiązków Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad zadaniem pn.**

Budowa i modernizacja odcinka sieci wodociągowej oraz odcinka sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Kolejowej i Mickiewicza w Łazach na podstawie dokumentacji projektowej.

Informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę w zakresie **zadania nr 1** złożyła firma: **Kierownik Budowy Wojciech Ciejka** 32-050 Skawina ul. Łanowa 41L

Oferta uzyskała w sumie największą liczbę punktów według przyjętych kryteriów, tj. Cena oraz Doświadczenie zawodowe. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie z dn. 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych i SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu **na zadanie nr 1** złożono **8 (osiem)** ofert, których ocenę punktową i streszczenie przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość pkt – kryterium Cena	Ilość pkt – kryterium Doświadczenie zawo	Razem
1	<b>STARAK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> 44-145 Pilchowice ul. Barbórki 11;	14,74	40,00	54,74
2	<b>KABIS CONSULTING Konrad Piesyk</b> 42-202 Częstochowa ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok. P211;	28,00	20,00	48,00



**POLSKI  
ŁAD**



<b>3</b>	<b>Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA PROJEKT</b> , Piotrkowice ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik; Adres do korespondencji: ul. Hauke -Bosaka 1/pok. 209, 25-217 Kielce;	<b>21,36</b>	<b>40,00</b>	<b>61,36</b>
<b>4</b>	<b>Kierownik Budowy Wojciech Ciejka</b> 32-050 Skawina ul. Łanowa 41L;	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
<b>5</b>	<b>Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o.</b> 44-200 Rybnik ul. J. i F. Białych 5;	<b>9,60</b>	<b>40,00</b>	<b>49,60</b>
<b>6</b>	<b>Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji „INWESTOR” s.c. Maciej Strzałkowski, Wiesław Strzałkowski,</b> 41-310 Dąbrowa Górnicza ul. Jaworowa 2;	<b>28,39</b>	<b>40,00</b>	<b>68,39</b>
<b>7</b>	<b>DOM INŻYNIERSKI PROMIS S.A.</b> 70-223 Szczecin ul. Stośława 2;	<b>12,92</b>	<b>40,00</b>	<b>52,92</b>
<b>8</b>	<b>INS Maciej Pakosz</b> 41-935 Bytom ul. Górnicza 2;	<b>17,50</b>	<b>40,00</b>	<b>57,50</b>

Informujemy, że w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 nie odrzucono żadnej oferty

Informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę w zakresie **zadania nr 2** złożyła firma: **Kierownik Budowy Wojciech Ciejka** 32-050 Skawina ul. Łanowa 41L.

Oferta uzyskała w sumie największą liczbę punktów według przyjętych kryteriów, tj. Cena oraz Doświadczenie zawodowe. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie z dn. 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych i SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu **na zadanie nr 2** złożono **8 (osiem)** ofert, których ocenę punktową i streszczenie przedstawia poniższa tabela:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>Ilość pkt – kryterium Cena</b>	<b>Ilość pkt – kryterium Zaoferowany okres rękojmi i gwarancji w miesiącach</b>	<b>Razem</b>
<b>1</b>	<b>STARAK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> 44-145 Pilchowice ul. Barbórki 11;	<b>17,28</b>	<b>40,00</b>	<b>57,28</b>
<b>2</b>	<b>KABIS CONSULTING Konrad Piesyk</b> 42-202 Częstochowa ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok. P211;	<b>36,67</b>	<b>20,00</b>	<b>56,67</b>
<b>3</b>	<b>Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA PROJEKT</b> , Piotrkowice ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik; Adres do korespondencji: ul. Hauke -Bosaka 1/pok. 209, 25-217 Kielce;	<b>35,11</b>	<b>40,00</b>	<b>75,11</b>
<b>4</b>	<b>Kierownik Budowy Wojciech Ciejka</b> 32-050 Skawina ul. Łanowa 41L;	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
<b>5</b>	<b>Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o.</b> 44-200 Rybnik ul. J. i F. Białych 5;	<b>19,47</b>	<b>40,00</b>	<b>59,47</b>



<b>6</b>	<b>Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji „INWESTOR” s.c. Maciej Strzałkowski, Wiesław Strzałkowski,</b> 41-310 Dąbrowa Górnicza ul. Jaworowa 2;	<b>30,00</b>	<b>40,00</b>	<b>70,00</b>
<b>7</b>	<b>DOM INŻYNIERSKI PROMIS S.A.</b> 70-223 Szczecin ul. Stośława 2;	<b>11,19</b>	<b>40,00</b>	<b>51,19</b>
<b>8</b>	<b>INS Maciej Pakosz</b> 41-935 Bytom ul. Górnicza 2;	<b>22,92</b>	<b>40,00</b>	<b>62,92</b>

Informujemy, że w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 nie odrzucono żadnej oferty

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: 2021 r., poz. 1129 ze zm.) - dział IX „Środki ochrony prawnej”.

Niniejsza informacja została zamieszczona na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej – <https://bip.umlazy.finn.pl/> oraz na stronie <https://miniportal.uzp.gov.pl/>

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a.