

PROTOKÓŁ

z posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łazach
odbytych w dniach 10.01.2025 r. godz. 11.00 oraz 20.01.2025 r. godz. 14.00
w Urzędzie Miejskim w Łazach, ul. Spółdzielcza 2

Obecni na posiedzeniach zgodnie z załączonymi listami obecności.

W dniu 10.01.2025 r. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Wiesława Majczak powitała członków Komisji i przybyłe osoby na posiedzenie komisji. Poinformowała, że tematyką dzisiejszego posiedzenia jest omówienie skargi z dnia 16.12.2024 r., która stanowi załącznik do protokołu.

Na posiedzenie Komisji przybyli wnoszący skargę, którzy przedstawili swoje uwagi, nieprawidłowości i zarzuty dotyczące działań ze strony Gminy Łazy jak również działalności Stowarzyszenia „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim” oraz Rady Miejskiej w Łazach.

Głos w sprawie skargi zabrał Mecenase Sławomir Kania wyjaśniając, że w skardze zostało zawartych 5 zarzutów. Zarzut z pkt 2 skargi powinien być przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, zaś w zakresie pkt 5 skargi powinien być przekazany Staroście Powiatu Zawierciańskiego jako organom właściwym do ich rozpatrzenia. Rada Miejska w Łazach właściwa jest do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łaz w zakresie zarzutów z pkt 1, 3 i 4 w/w skargi i podjąć stosowną uchwałę w tej sprawie.

Członkowie Komisji po wysłuchaniu skarżących, Prezesa Stowarzyszenia „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim” oraz po dyskusji w sprawie złożonej skargi ustalili, że odbędą kolejne posiedzenie w celu zajęcia stanowiska dotyczącego w/w skargi.

W dniu 20.01.2025 r. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesława Majczak przedstawiła ustalenia dotyczące skargi z dnia 16.12.2024 r.

- Zarzut z pkt 2 skargi został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach zgodnie z właściwością;
- Zarzut z pkt 5 skargi został przekazany Staroście Powiatu Zawierciańskiego zgodnie z właściwością.

Następnie odczytała projekt uchwały dotyczący uznania skargi na działalność Burmistrza Łaz za bezzasadną oraz uzasadnienie, w którym wyjaśniono, że:

- Zarzut pkt 1 skargi dotyczący udzielania nienależnej dotacji placówkom niepublicznym, które nie spełniają warunków do jej pobierania jest bezzasadny. Placówki niepubliczne korzystają z chronionego konstytucyjnie prawa do finansowania ze środków publicznych. Dotowanie placówek odbywa się w oparciu o stosowną uchwałę Rady Miejskiej w Łazach. Skarżący nie wykazali żadnej okoliczności faktycznej wskazującej na otrzymywanie nienależnej dotacji. Wszystkie placówki niepubliczne składają dokumenty stanowiące podstawę do przyznania dotacji oraz rozliczają się z otrzymanych dotacji. Zarzuty w tym zakresie są niekonkretne, gołosłowne i nie poparte żadnymi dowodami.

- Zarzut pkt 3 skargi dotyczący braku kontroli podmiotów pobierających dotacje jest niezasadny. Zasady kontroli dotacji uregulowane są w Uchwale nr XXXIII/287/18 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania

dotacji dla przedszkoli i szkół niepublicznych prowadzonych na terenie Gminy Łazy przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych oraz zakresu i trybu kontroli pobrania i wykorzystania dotacji (Obecnie są uregulowane w Uchwale nr IX/55/2024 z dnia 27.11.2024 r.) W ramach kontroli pobierania i wykorzystania dotacji:

- 1) podmiot dotowany przedkłada do Urzędu, wniosek zawierający informację o planowanej liczbie uczniów według wzoru jak w załączniku nr 1 do uchwały,
- 2) podmiot dotowany składa do Urzędu co miesiąc informację o faktycznej liczbie uczniów według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały,
- 3) wysokość wypłacanej dotacji w stosunku do liczby uczniów podmiotu dotowanego korygowana jest co miesiąc,
- 4) kwota nadpłaconej dotacji potrącona jest z bieżących dotacji,
- 5) podmiot dotowany jest zobowiązany przekazywać do Urzędu pisemne rozliczenie przyznanej dotacji za dany rok według wzoru jak w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały.

Te dane są konfrontowane z innymi danymi do których ma dostęp Urząd, a w szczególności z Systemu Informacji Oświatowej. Wszystkie te czynności są wykonywane na bieżąco od chwili powstania pierwszej placówki niepublicznej w Gminie. Nadto, Burmistrz ma prawo żądać od podmiotu dotowanego informacji i danych dotyczących przeznaczenia lub wykorzystania dotacji. Podkreślenia wymaga, że nie jest to obowiązek, a jedynie prawo żądania dodatkowych danych.

- W pkt 4 skargi skarżący zarzucają brak publikowania informacji w BIP o wysokości przyznanych dotacji na każdego ucznia. Zarzut ten jest nieprawdziwy albowiem Urząd wywiązuje się z obowiązku podawania do publicznej wiadomości wysokości podstawowej kwoty dotacji, które są dostępne w aktualnościach w Biuletynie Informacji Publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała pozytywnie (2 głosy za, 1 głos przeciw) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza wraz z uzasadnieniem i wnioskuje o przedłożenie w/w projektu uchwały pod obrady Rady Miejskiej w Łazach w dniu 22.01.2025 r.

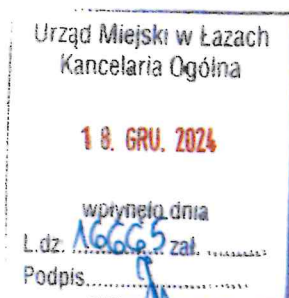
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Przebieg posiedzeń Komisji został utrwalony za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie audio jest integralną częścią protokołu.

Protokół sporządziła Iwona Kurzeja

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wiesława Majczak



Rokitno Szlacheckie, dnia 16.12.2024r.

Rada Miejska
ul. Traugutta 15,
42-450 Łazy



Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do Państwa pisma z dnia 12.12.2024 r., które zostało nam doręczone w dniu 12.12.2024 r., na początku chciałobyśmy odnieść się do komisji skarg i wniosków, w której uczestniczyliśmy w dniu 12.12.2024 r..

Niestety z uwagi na nieobecność dwóch ważnych podmiotów za sprawą, których dowodaliśmy się ją złożyć, nie mogliśmy w pełni odnieść się do treści skargi. Nie jesteśmy urzędnikami - profesjonalistami, a przygotowane przez Nas pismo miało na celu głębszą analizę problemu jakim jest prowadzenie tak dużej szkoły przez podmiot, który nie respektuje praw i obowiązków uczniów i ich rodziców.

Przebieg komisji skarg i wniosków ukazał Nam również, że Rada także i w tym zakresie nie działa jest sprawna, a jej członkowie wiedzą jakie pełnią role. Komisja nie była prowadzona przez przewodniczącego, a przez Panią sekretarz, której rolą nie było prowadzenie komisji. Sprawa nie została także w sposób prawidłowy zakończona.

Zarzuty jakie kieruję w stosunku do Rady, a także Burmistrza są następujące:

Udzielanie nienależytej dotacji niepublicznym szkołom, przedszkolom, które nie spełniają warunków jej pobierania na podstawie przepisów ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Podejmowanie przez Radę uchwał bez merytorycznego zapoznania się z treścią przepisów – brak uzasadnienia podjęcia uchwały o wyższej dotacji.

Od 2008 r. brak kontroli podmiotów pobierających dotację oświatową.

Niewykonanie ustawowego obowiązku zamieszczenia w BIP informacji o wysokości przyznawanych dotacji na każdego ucznia. W innych miastach takie informacje są transparentne i każdy obywatel może zobaczyć, ile wynosi kwota dotacji.

Brak transparentności w działaniu Stowarzyszenia Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim polegające na nieudzieleniu informacji publicznej np. w zakresie otrzymywanego wynagrodzenia Pani Dyrektor, które powinny skłonić Radę i Burmistrza do podjęcia niezwłocznej kontroli i rozważenia czy rzeczywiście taki podmiot ma kompetencję do zarządzania tak dużą placówką, z której korzysta BEZPŁATNIE, a ponadto pobiera z niej dodatkowo pożytki.

Z poważaniem

Projekt

z dnia 20 stycznia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁAZACH**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łaz

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - **Rada Miejska w Łazach uchwala, co następuje :**

§ 1. Uznać skargę z 16 grudnia 2024 r. zarejestrowaną pod nr 8 w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków w zakresie zarzutów z pkt 1, 3 i 4 – za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W. Kępczyński
Przewodniczący
R.M.
Łaz

Uchwała

Uzasadnienie

Skargą z dnia 16 grudnia 2024 r. podniesiono 5 zarzutów. Skarga w zakresie zarzutu z pkt 2 skargi została przekazana Regionalnej Izbie Obrachunkowej jako organowi właściwemu, zaś w zakresie pkt 5 skargi została przekazana Staroście Zawierciańskiemu jako organowi właściwemu. Rada Miejska właściwa jest w zakresie zarzutów z pkt 1, 3 i 4 skargi i tych zarzutów dotyczy niniejsza uchwała.

Skarga została zbadana przez właściwą Komisję Rady. Skarżący uczestniczyli w posiedzeniu Komisji, na którym przedstawili swoje stanowisko.

Zarzut pkt 1 skargi dotyczący udzielania nienależnej dotacji placówkom niepublicznym, które nie spełniają warunków do jej pobierania jest bezzasadny. Placówki niepubliczne korzystają z chronionego konstytucyjnie prawa do finansowania ze środków publicznych. Dotowanie placówek odbywa się w oparciu o stosowną uchwałę Rady Miejskiej w Łazach. Skarżący nie wykazali żadnej okoliczności faktycznej wskazującej na otrzymywanie nienależnej dotacji. Wszystkie placówki niepubliczne składają dokumenty stanowiące podstawę do przyznania dotacji oraz rozliczają się z otrzymanych dotacji. Zarzuty w tym zakresie są niekonkretne, gołosłowne i nie poparte żadnymi dowodami.

Zarzut pkt 3 skargi dotyczący braku kontroli podmiotów pobierających dotacje jest niezasadny. Zasady kontroli dotacji uregulowane są w Uchwale nr XXXIII/287/18 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół niepublicznych prowadzonych na terenie Gminy Łazy przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych oraz zakresu i trybu kontroli pobrania i wykorzystania dotacji (Obecnie są uregulowane w Uchwale nr IX/55/2024 z dnia 27.11.2024 r.). W ramach kontroli pobierania i wykorzystania dotacji:

- 1) podmiot dotowany przedkłada do Urzędu, wniosek zawierający informację o planowanej liczbie uczniów według wzoru jak w załączniku nr 1 do uchwały,
- 2) podmiot dotowany składa do Urzędu co miesiąc informację o faktycznej liczbie uczniów według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały,
- 3) wysokość wypłacanej dotacji w stosunku do liczby uczniów podmiotu dotowanego korygowana jest co miesiąc,
- 4) kwota nadpłaconej dotacji potrącona jest z bieżących dotacji,
- 5) podmiot dotowany jest zobowiązany przekazywać do Urzędu pisemne rozliczenie przyznanej dotacji za dany rok według wzoru jak w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały.

Te dane są konfrontowane z innymi danymi do których ma dostęp Urząd, a w szczególności z Systemu Informacji Oświatowej.

Wszystkie te czynności są wykonywane na bieżąco od chwili powstania pierwszej placówki niepublicznej w Gminie.

Nadto, Burmistrz ma prawo żądać od podmiotu dotowanego informacji i danych dotyczących przeznaczenia lub wykorzystania dotacji. Podkreślenia wymaga, że nie jest to obowiązek, a jedynie prawo żądania dodatkowych danych.

Wobec powyższego zarzut z pkt 3 skargi należy uznać za niezasadny.

W pkt 4 skargi skarżący zarzucają brak publikowania informacji w BIP o wysokości przyznanych dotacji na każdego ucznia. Zarzut ten jest nieprawdziwy albowiem Urząd wywiązuje się z obowiązku podawania do publicznej wiadomości wysokości podstawowej kwoty dotacji, które są dostępne w aktualnościach w Biuletynie Informacji Publicznej.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuję do Rady Miejskiej w Łazach o podjęcie niniejszej uchwały.

