

WO.0003.14.1.2025

Łazy, dnia 9.04.2025 r.

Pani

Anna Garbaczuk

Radna Rady Miejskiej

w Łazach

Odpowiadając na Pani interpelacje z sesji Rady Miejskiej w Łazach w dniu 26 marca 2025 r. dotyczące wymienionych na str. 2 Projektów realizowanych przez Gminę wyjaśniam, co następuje:

- 1) cele poszczególnych projektów zostały opisane w ich tytułach zaprezentowanych przez Panią w interpelacji na str. 2. Ich społeczne, gospodarcze lub środowiskowe uzasadnienie jest kwestią ocenną i wynika wprost z ich nazw. Tak samo należy się odnieść do skali problemów rozwiązanych przez projekt. Nie trzeba też ponadprzeciętnej wiedzy aby ocenić szanse i możliwości rozwoju dla mieszkańców,
 - 2) zakresy poszczególnych projektów są Pani znane z uwagi na fakt, że były prezentowane czy to podczas komisji Rady czy też samej Rady Miejskiej w Łazach, które dotyczyły ujęcia środków finansowych pochodzących z projektów w uchwale budżetowej. Wszystkie projekty są realizowane w określonych ramach czasowych i Gmina musi ich przestrzegać. Planowanie realizacji projektów musi uwzględniać realność ich wykonania.
 - 3) Wszystkie projekty zakładają udział własny Gminy. Jeżeli środki zaplanowane na realizację nie będą mieścić w pierwotnie określonych granicach to istnieją prawne możliwości zwiększenia udziału własnego jak też zwiększenia dofinansowania.
- Co się tyczy wykonania budżetu gminy to dane te są powszechnie dostępne na stronie BIP Urzędu: <https://bip.umlazy.finn.pl/bipkod/35917913>,

- 4) O ile przepisy szczególne wymagają szczególnej kadry do realizacji projektu to taka kadra musi być zapewniona jako warunek wykonania projektu np. uprawnienia budowlane przy realizacji robót budowlanych. Proszę jednocześnie o wskazanie o jakie konkretnie certyfikaty i skąd wynika obowiązek ich posiadania albowiem z treści interpelacji to nie wynika.
- 5) Proszę o wskazanie o jaką „analizę ryzyka” chodzi. Pojęcie analizy ryzyka nie jest pojęciem języka prawnego i aby udzielić odpowiedzi konieczne jest poznanie rzeczywistej woli autora interpelacji.
- 6) Mieszkańcy są informowani o realizacji projektów wszelkimi dostępnymi kanałami informacyjnymi zaś o skuteczności przekazywania tych informacji świadczy duży udział mieszkańców przy realizacji projektów.
- 7) Każdy projekt podlega ocenie końcowej przy rozliczeniu. Mieszkańcy mają okazję poznać wyniki projektu uczestnicząc w jego realizacji albo korzystając z jego dobrodziejstw.
- 8) Każdy projekt ma ustaloną indywidualnie trwałość projektu jako minimalny okres na rozliczenie i utrzymanie efektów. Utrzymanie efektów projektu zależy od każdego mieszkańca Gminy Łazy.
- 9) W realizacji projektów nie występują opóźnienia, niezależnie od tego interpelacja nie precyzuje na czym ma polegać opóźnienie albo jak ma wyglądać etap realizacji projektu. Projekty są z zasady rozliczane i oceniane końcowo dlatego trudno jest wyodrębnić wyłącznie na użytek interpelacji etapy realizacji danego projektu. Praktyka pokazuje, że ewentualne opóźnienia mogą występować nie przy samej realizacji projektu ale robót budowlanych składających się na projekt , przyczyną opóźnień najczęściej jest konieczność wykonania robót dodatkowych albo warunki atmosferyczne. Wykonanie robót budowlanych jest zawsze uzależnione od szeregu czynników niezależnych od wykonawcy.
- 10) Interpelacje nie precyzują na czym polega „sztywność terminu realizacji” projektu zaś w pkt 8 interpelacja posługuje się pojęciem „trwałości rezultatów projektu”. Trudno jest więc dociec czym pytanie z pkt 8 różni się od pytania 8. Niezrealizowanie projektu pociąga za sobą ryzyko utraty dofinansowania.

Zastrzegam jednocześnie, że powyższe wyjaśnienia nie dotyczą projektów z zakresu cyberbezpieczeństwa, albowiem z uwagi na bezpieczeństwo Państwa żadne dane w tym zakresie nie mogą być ujawnione.

Wbrew twierdzeniom interpelacji mieszkańcy Gminy Łazy doskonale zdają sobie sprawę jakie projekty są realizowane i świadczy o tym chociażby udział w każdym z projektów. Komunikacja jest wystarczająca i dostatecznie jasna, i mogę tylko wyrazić ubolewanie, że przekaz informacyjny ze strony Gminy nie jest przedmiotem Pani percepcji. Gmina nie przewiduje konieczność ponoszenia dodatkowych wydatków w zakresie promocji uważając dotychczasowy sposób komunikacji za bardzo dobry. Z drugiej strony pozwalam sobie stwierdzić, że na Pani jako radnej także spoczywa obowiązek popularyzacji projektów realizowanych przez Gminę bo nie podejrzewam Pani o inne zamiary.

Śmiem twierdzić, że Mieszkańcy są bardziej zainteresowani samym udziałem w danym projekcie aniżeli meandrami dotyczącymi ich wdrażania i rozliczania. Komisja Rewizyjna Rady ma w tym zakresie pełną paletę uprawnień do przeprowadzania kontroli wydatkowania środków pochodzących z projektów.

Do wiadomości:

Pan Dariusz Tabas

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Łazach



Burmistrz
mgr Maciej Kaczyński