

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łazach
odbytego w dniu 23.04.2025 r. godz. 11.30 w Urzędzie Miejskim w Łazach
ul. Spółdzielcza 2

Obecni na posiedzeniu zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łazach - radna Wiesława Majczak powitała członków Komisji oraz przybyłe osoby na posiedzenie Komisji. Poinformowała, że tematyką dzisiejszego posiedzenia jest omówienie skarg z dnia 09.04.2025 r. i z dnia 17.04.2025 r., które stanowią załącznik do protokołu.

Przewodnicząca powiedziała, że radnym zostały przedłożone do zapoznania się skargi wraz z załączonymi do nich pismami.

Przewodnicząca Komisji Wiesława Majczak powiedziała, że odczyta stanowisko, które będzie omawiane na dzisiejszym posiedzeniu Komisji jak również na wspólnym posiedzeniu przed najbliższą sesją ze wszystkimi radnymi, a następnie go odczytała:

„Skarga z dnia 9 kwietnia 2025 r. formułuje zarzuty w oparciu o pomówienia. Burmistrz nie wyraził zgody na likwidację szkoły bo organ wykonawczy nie posiada takich kompetencji. Zarzut ten o tyle nieprawdziwy, że stanowi nadużycie prawa do skargi bowiem skarga nie może służyć do rozpowszechniania informacji nieprawdziwych.

Gmina jest uprawniona do zawarcia umowy użyczenia jako pełnoprawny uczestnik obrotu cywilnoprawnego. Umowy nie sposób postrzegać w kategoriach korzyści dla Gminy albowiem podstawowym zadaniem Gminy jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Do takich potrzeb należą także potrzeby z zakresu edukacji. Gmina ma swobodę realizacji powierzonych jej zadań i jeżeli nie zamierza sama prowadzić szkoły publicznej może zapewnić realizację potrzeb edukacyjnych uczniów poprzez umożliwienie działania szkoły niepublicznej. Zawarcie umowy użyczenia było w istocie jednym z warunków likwidacji szkoły publicznej w Rokitnie Szlacheckim albowiem w założeniu prowadzenie szkoły nigdy nie było i nie jest traktowane w Polsce jak prowadzenie działalności gospodarczej zaś nie było wolą Gminy unicestwienie istniejącej placówki.

Pomówieniem jest zarzut, że Burmistrz dyskryminuje dziecko skarżących bowiem Burmistrz w żaden sposób nie decyduje o prawach i obowiązkach dziecka skarżących. Zarzuty skarżących są nietrafne i oderwane od faktów. Skarżący widzą uchybienia tam gdzie ich nie ma zaś ich oceny są subiektywne i oderwane od rzeczywistego stanu rzeczy. Skarżący sami dostarczają argumentów aby nie dawać wiary ich twierdzeniom a trudno kwestionować stanowisko niepublicznej szkoły skoro skarżący generują spór w którym nie mają racji.

Co się tyczy skargi z dnia 17 kwietnia 2025 r. to zarzuty dotyczące braku nadzoru nad wykonaniem umowy użyczenia są także nieprawdziwe. Skarżący nie wskazują na czym owy nadzór miałby polegać i jakim obowiązkiem Burmistrz miałby uchybić. Skarżący wyolbrzymiają zdarzenia nieistotne i wyciągają z nich błędne wnioski. Zarzut dotyczący spowodowania Burmistrza zagrożenia dla życia zdrowia innych osób budzi zdumienie bo nie jest poparty

żadnymi faktami, a nadto przeczy zasadom logicznego myślenia. Trudno także dociec jakimi zasadami kierują się skarżący stawiając zarzuty w sposób oczywisty sprzeczne z prawdą.

Gmina współpracuje ze Stowarzyszeniem Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim od 17 lat. Szkoła jest dobrą placówką edukacyjną, która dba o swoje dobre imię. Miarą osiągnięć jest duża liczba uczniów spoza obwodu uczęszczająca do placówki. Z drugiej strony Rokitno Szlacheckie jest społecznością lokalną wyznającą określone zasady etyczno- moralne. Skargi składane przez skarżących nie mogą podważyć zaufania do placówki bo poprzez przekraczanie granic dozwolonej krytyki nie pozwalają na uznanie racji skarżących. Jeżeli oceny rzeczywistości jakimi posługują się skarżący w sposób rażący odbiegają od ocen reszty mieszkańców Rokitna Szlacheckiego to Rada nie jest władna zmienić systemu wartości reszty mieszkańców Rokitna Szlacheckiego”.

Następnie głos w dyskusji zabrali: radna Renata Supernak, radna Snopek Justyna, kierownicy wydziałów tut. urzędu – Joanna Popczyk, Przemysław Hrehorowicz, Małgorzata Głąb, Ilona Pelon – Sekretarz Gminy, Anna Furman – Skarbnik Gminy, Anna Gorgoń – Dyrektor Centrum Usług Wspólnych, Mecenassławomir Kania.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodnicząca Komisji odczytała projekt uchwały dotyczący uznania skargi na działalność Burmistrza Łaz za bezzasadną i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu udział brało 3 członków Komisji. Za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 2 członków komisji, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuję do Rady Miejskiej w Łazach o uznanie skargi na działalność Burmistrza Łaz za bezzasadną i podjęcie stosownej uchwały w tej sprawie na sesji Rady Miejskiej w Łazach w dniu 30.04.2025 r.

Przebieg posiedzenia Komisji został utrwalony za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Nagranie audio jest integralną częścią protokołu.

Protokół sporządziła: Iwona Kurzeja

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wiesława Majczak





Rokitno Szlacheckie, dnia 09.04.2025 r.

Rada Miejska
ul. Traugutta 15
42-450 Łazy



SKARGA NA DZIAŁANIA BURMISTRZA

Jako mieszkańcy Rokitna Szlacheckiego i rodzice [] składamy oficjalną skargę na Burmistrza Gminy Łaz, który wyraził zgodę na zlikwidowanie publicznej szkoły w Rokitnie Szlacheckim, a następnie zawarł niekorzystną umowę w imieniu mieszkańców, w której bezpłatnie przekazał nieruchomość wraz z wyposażeniem budynku przy ul. Szkolnej 2 w Rokitnie Szlacheckim prywatnemu podmiotowi Stowarzyszeniu „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim”.

Zawarta umowa nie nakłada na podmiot żadnych obowiązków, tym samym pozwala prywatnemu podmiotowi na selekcję mieszkańców według własnego „widzimisię” pomimo tego, że bezpłatnie korzysta z mienia należącego do Nas mieszkańców i prowadzi w nim działalność zarobkową.

Jako rodzice mamy świadomość, że inni rodzice wiedzą i widzą, że dochodzi do nieprawidłowości w placówce, jednakże boją się „odezwać” z uwagi na panujący nastrój i brak regulacji prawnych, a także możliwość wykluczenia ich dziecka z placówki w każdej chwili.

W ostatnim czasie zauważyć można ilość pozytywnych zmian, które zostały wprowadzone w budynku szkoły w Rokitnie Szlacheckim, szkoda że dopiero po kontroli kuratorium.

Wydaje się, że podmiot prywatny prowadzący taką placówkę powinien działać zgodnie z przepisami obowiązującego prawa, tym bardziej że chodzi o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży. Jako rodzice jesteśmy tym faktem szczególnie zaniepokojeni, że sam Pan Burmistrz jako nauczyciel nie zauważył lub też nie chciał zauważyć nieprawidłowości, które zagrażały życiu i zdrowiu najmłodszych.

Nie zgadzamy się na bezpłatne korzystanie z mienia publicznego przez podmiot, który dyskryminuje lokalne dzieci informując, że ma prawo swobody umów i z tego korzysta. Dlaczego więc Burmistrz Łaz nie korzysta z tego samego prawa swobody umów i nie zawiera umów, które są korzystne dla jej mieszkańców lub też ich nie zmienia?

Czy Gmina Łazy w tym Pan Burmistrz akceptuje zachowanie podmiotu, który jawnie dyskryminuje Nasze dziecko, mieszkańca Rokitna Szlacheckiego, odmawiając kontynuacji nauki i opierając się na swobodzie umów, tylko dlatego, że My jako jedyni rodzice odważyliśmy się sprzeciwić bezpodstawnej decyzji Pani Dyrektora oraz lekceważeniu zgłaszanych przez Nas zagrożeń?

Czy lokalna społeczność, w tym Radni Miejscy mają świadomość faktu, że ich dzieci w każdej chwili mogą być wykluczone z możliwości korzystania z usług świadczonych przez podmioty Stowarzyszenia w taki sam sposób jak My ?

Jako rodzice mówimy jasno: **NIE CHCEMY ABY ZAKMNIĘTO SZKOŁĘ I PRZEDSZKOLE W ROKITNIE SZLACHECKIM!**

Chcemy jedynie, aby podmiot, który je prowadził szanował prawa rodzica i aby liczono się z naszym zdaniem, a przede wszystkim dbano o bezpieczeństwo i dobro dzieci jak i młodzieży, nie wykorzystując swojej sytuacji prawnej, czyli możliwości „wyboru” na lepszych i gorszych.

Sytuacja jaka Nas dotknęła pokazuje ewidentnie innym rodzicom, że jeżeli coś im się nie spodoba to albo dyrekcja ich wyeliminuje albo sami zmieniają szkołę, ponieważ Burmistrz Łaz nie jest w stanie podjąć odpowiednich kroków prawnych.

W związku z dyskryminacją lokalnej społeczności i wykorzystywaniem swobody umów do selekcji dzieci i młodzieży, w tym umożliwianie edukacji dzieciom spoza naszej gminy, **wnosimy o rozwiązanie zawartej umowy ze Stowarzyszeniem oraz utworzenie szkoły publicznej wraz z publicznym przedszkolem.**

Jako obywatele lokalnej społeczności, mieszkańcy, rodzice to nie my powinniśmy wskazywać Państwu właściwe rozwiązania. Państwo jako nasi reprezentanci wybrani w wyborach powszechnych powinni występować w naszym imieniu, reprezentować interes lokalnej społeczności, swoich wyborców.

Z poważaniem

Załączniki:

- pismo z dnia 12.03.2025 r.
- pismo z dnia 31.03.2025 r.



Poznań, dnia 12 marca 2025 roku

Szanowni Państwo,

Działając jako pełnomocnik Dyrektora Niepublicznej Szkoły Podstawowej im. Michała Poleskiego w Rokitnie Szlacheckim, w powołaniu na pełnomocnictwo które przedkładam w załączeniu, w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 4.03.2025 r. doręczone dnia 5.03.2025 r. informuję, że Dyrektor podtrzymuje dotychczasowe stanowisko przedstawione Państwu w piśmie z dnia 18.02.2025 r.

Wskazuję, że obecna umowa o świadczenie usług przedszkolnych obowiązuje do dnia 31 sierpnia 2025 r., a placówka nie wyraża woli zawarcia z Państwem umowy na kolejny rok szkolny 2025/2026. W związku z powyższym złożone przez Państwa oświadczenie o zamiarze kontynuacji nauki jest bezskuteczne.

Podkreślam, że decyzja ta została podjęta zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi, w szczególności zgodnie z zasadą swobody umów wyrażoną w przepisie art. 353¹ Kodeksu cywilnego oraz wewnętrznymi procedurami placówki.

Załączniki:

- pełnomocnictwo.

Radca Prawny
Joanna Jędrzejewska
Pz.3293

PEŁNOMOCNICTWO

Ja niżej podpisana Patrycja Pięta pełniąc funkcję Dyrektora Niepublicznej Szkoły Podstawowej im. Michała Poleskiego w Rokitnie Szlacheckim udzielam pełnomocnictwa radcy prawnemu Joannie Jędrzejewskiej oraz adwokat Michalinie Koligot do reprezentowania placówki we wszelkich sprawach związanych z jej działalnością, jak również przed wszystkimi sądami, organami administracyjnymi, osobami fizycznymi i prawnymi oraz innymi podmiotami.

Rokitno Szlacheckie,
dnia 17 stycznia 2025 roku

DYREKTOR
NIEPUBLICZNEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ
im. MICHAŁA POLESKIEGO
w ROKITNIE SZLACHECKIM

Patrycja Pięta
mgr Patrycja Pięta

Patrycja Pięta

POZNAŃ,

12. 03. 2025

Zgodność z oryginałem
stwierdzam
radca prawny
Joanna Jędrzejewska
Pz-3293



Poznań, dnia 31 marca 2025 roku

Szanowni Państwo,

Działając jako pełnomocnik Dyrektora Niepublicznej Szkoły Podstawowej im. Michała Poleskiego w Rokitnie Szlacheckim, w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 19.03.2025 r. uprzejmie informuję:

1. Dyrektor Szkoły jest organem uprawnionym do prowadzenia oddziału przedszkolnego na podstawie:

- o statutu Niepublicznej Szkoły Podstawowej im. Michała Poleskiego w Rokitnie Szlacheckim,
- o art. 68 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo oświatowe, zgodnie z którym dyrektor szkoły kieruje działalnością szkoły i reprezentuje ją na zewnątrz.

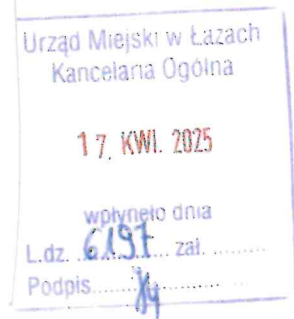
2. W kwestii kontynuacji edukacji przedszkolnej w placówce:

- o podtrzymuję stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 12.03.2025 r.,
- o od roku szkolnego 2025/2026 umowy zawierane będą przez Dyrektora Szkoły,
- o placówka, działając w ramach swobody umów (art. 353¹ Kodeksu cywilnego), nie wyraża woli zawarcia z Państwem umowy na rok szkolny 2025/2026.

3. Odnosnie procedury:

- o rozpoczęcie nauki w nowym roku szkolnym wymaga zawarcia umowy,
- o samo złożenie deklaracji o zamiarze kontynuacji nauki nie zastępuje umowy i nie zobowiązuje placówki do jej zawarcia.

Radca Prawny
Joanna Jędrzejewska
Pr-3298



Rokitno Szlacheckie, dnia 17.04.2025 r.

Rada Miejska
ul. Traugutta 15
42-450 Łazy



SKARGA NA DZIAŁANIA BURMISTRZA

Jako mieszkańcy Rokitna Szlacheckiego i rodzice [] składamy kolejną skargę na Burmistrza Gminy Łaz, który oddał w bezpłatne używanie nieruchomości przy ul. Szkolnej 2 w Rokitnie Szlacheckim wraz z wyposażeniem prywatnemu podmiotowi Stowarzyszeniu „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim”, sprawował nienależyty nadzór nad wykonaniem tej umowy, którego skutkiem jest stwierdzona samowolna budowlana, a które mogły (nadal mogą) zakończyć się tragicznie dla dzieci i młodzieży, pracowników i rodziców tam przebywających.

Przedmiotowa umowa zobowiązuje korzystającego z mienia gminnego do przestrzegania wszelkich przepisów Prawa Budowlanego o czym doskonale wiedziały władze Stowarzyszenia podpisując umowę w 2008 r. oraz kolejne dwa aneksy ją przedłużające (w 2018 r. i 2023 r.). Mimo to dwukrotnie dopuściły się rażącego złamania przepisów, **doprowadzając do narażenia na utratę zdrowia, a być może nawet życia dzieci uczęszczające do placówki**, dokonując bezprawnych zmian w budynku przy ul. Szkolnej 2 w Rokitnie Szlacheckim, co wykazała przeprowadzona kontrola Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zawierciu w dniu 08.04.2025 r.

Władze Stowarzyszenia w pierwszej kolejności przed laty dokonały robót budowlanych jak i zmiany sposobu użytkowania części lokalu mieszkalnego na potrzeby Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Rokitnie Szlacheckim, a następnie w 2024 r. robót budowlanych (konstrukcyjnych) polegających na przebudowie parteru budynku. Oba rodzaje prac były wykonane bez uzyskania stosownych pozwoleń, nadzoru budowy przez osoby z uprawnieniami, jak i projektów. Tak naprawdę nie wiemy czy wszystkie te prace były wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną i czy były technicznie dopuszczalne!!!

Wydaje się, że pomiot prywatny decydujący się na prowadzenie niepublicznej szkoły i przedszkola powinien działać zgodnie z przepisami obowiązującego prawa, tym bardziej, że chodzi o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży! Jako rodzice jesteśmy tym faktem szczególnie zaniepokojeni, tym bardziej, że podmiot ten swym nieodpowiedzialnym, celowym działaniem naraził Nasze dziecko i dzieci wszystkich pozostałych rodziców, w tym mieszkańców, które w tym budynku przebywają każdego dnia, na niebezpieczeństwo, a **zgłaszane zagrożenia lekceważył !!!**

Niepokojący jest również fakt, iż Gmina, właściciel majątku, nie posiada wiedzy o jego stanie technicznym, pracach remontowych w nim wykonywanych, a mimo to

obdarza podmiot nim gospodarujący **bezgranicznym zaufaniem**, przejawiającym się m. in. **przedłużeniem umowy na czas nieokreślony i wydaniem zgody na rozbudowę budynku przy ul. Szkolnej 2 w Rokitnie Szlacheckim, mimo iż podmiot ten wyklucza mieszkańców Rokitna Szlacheckiego z możliwości korzystania z usług przez placówki Stowarzyszenia świadczonych kosztem dzieci spoza naszej gminy.**

Stosunek władz Stowarzyszenia do Gminy, przejawiający się lekceważeniem postanowień umowy, wybiórczą informacją o pracach remontowych prowadzonych na użytych obiektach, uświadamia nam mieszkańcom, że Gmina nie kontroluje w należyty sposób wykonywania i tak skromnej w treści Umowy użyczenia. **Zaburzona została relacja właściciel - użytkownik, a władze Gminy wydaje się, że tego nie zauważają lub nie chcą zauważać.**

Czy Burmistrz wie, że samowola budowlana to wykroczenie, które podlega karze grzywny na podstawie Kodeksu wykroczeń?

Jako rodzice mamy nadzieję, że Burmistrz Łaz zna swoje obowiązki i uprawnienia i nie musimy go w tym zakresie pouczać. Liczymy na to, że w końcu podejmie Pan odpowiednie kroki prawne w tym zakresie i nigdy więcej nie dopuści, aby podmiot prywatny swoim lekceważącym podejściem zagrażał życiu i zdrowiu dzieci!

Na marginesie chcemy nadmienić, że jest to podstawa do wypowiedzenia umowy użyczenia!

Sytuacja ta, to kolejny dowód na to, że Gmina Łazy i jej przedstawiciele powinni zweryfikować swoje uprawnienia i zacząć z nich korzystać, bo jak do tej pory tylko władze Stowarzyszenia i dyrekcja Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Rokitnie Szlacheckim doskonale znają swoje prawa i wiedzą, jak korzystać z prawa swobody umów za pomocą profesjonalnego podmiotu (kancelarii prawnej) opłaconego zapewne z publicznych środków. Nie ulega wątpliwości, że Gmina posiadając stosowne narzędzia kontroli nie korzysta z nich!!!

Nie zgadzamy się na bezpłatne korzystanie z mienia publicznego przez podmiot, który dyskryminuje lokalne dzieci informując, że ma prawo do ich wykluczenia na podstawie swobody umów, a także naraża ich zdrowie i życie łamiąc przepisy prawa budowlanego!

W związku z rażącym złamaniem postanowień Umowy z dnia 20.08.2018 r. **žadamy rozwiązania zawartej umowy ze Stowarzyszeniem w trybie natychmiastowym, niezwłocznego wydania przedmiotu umowy oraz utworzenia szkoły publicznej wraz z publicznym przedszkolem, aby zabezpieczyć potrzeby edukacyjne, wychowawcze jak i opiekuńcze dzieci z Rokitna Szlacheckiego.**

Prosimy również o przekazanie powyższej skargi **WSZYTSKIM RADNYM** wraz z załącznikami w wersji papierowej lub elektronicznej wraz z zawiadomieniem o terminie posiedzenia komisji, tak aby każdy z nich mógł się zapoznać z treścią tej skargi oraz załączonymi dokumentami. Nie wydaje nam się, aby forma odczytywania skargi przez przewodniczącego była odpowiednią, ponieważ uniemożliwia Radnym zapoznanie się z treścią skargi przed zwołanym posiedzeniem.

Jako obywatele lokalnej społeczności, mieszkańcy, rodzice to nie My powinniśmy wskazywać Państwu właściwe rozwiązania. Państwo jako Włodarze Gminy, Nasi reprezentanci wybrani w wyborach powszechnych powinni występować w Naszym imieniu, reprezentować interes lokalnej społeczności, swoich wyborców, a nie dbać o partykularny interes Stowarzyszenia, które wykorzystuje fakt, iż nie musi stosować przepisów gwarantujących poszanowanie praw rodzica i dziecka.

Z poważaniem

Załączniki:

- pismo z dnia 21.03.2025 r.
- pismo z dnia 09.04.2025 r.
- lista dzieci zakwalifikowanych do przyjęcia do oddziału przedszkolnego przy Niepublicznej Szkole Podstawowej im. Michała Poleskiego w Rokitnie Szlacheckim, w której wykluczona, ze względu na swobodę umów, a tak naprawdę nasze skargi, które poprawiły bezpieczeństwo dzieci i wykazały samowolę budowlaną
- skarga na działania Burmistrza z dnia 09.04.2025 r. wraz z załącznikami

Do wiadomości:

- Kuratorium Oświaty w Katowicach
- Starostwo Powiatowe w Zawierciu
- Rzecznik Praw Dziecka
- Ministerstwo Edukacji Narodowej

Powiatowy Inspektorat
Nadzoru Budowlanego w Zawierciu
ul. Towarowa 24, 42-400 Zawiercie
tel.032 67 020 74

Zawiercie dn. 21.03.2025 r.

PINB.051.3.3.558.25.JK

w dalszej korespondencji proszę
powoływać się na znak sprawy

Wg rozdzielnika

Szanowny Państwo , dziękujemy za przesłaną do nas korespondencję.

Opisana przez Państwa sprawa w piśmie z dnia 27.02.2025 r., przekazana przez Śląski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Katowicach w dn. 19.03.2025 r., (data wpływu) nie była nam dotychczas znana. Dlatego, aby wyjaśnić Państwa zarzuty podejmiemy odpowiednie działania, zgodnie z przepisami ustawy – Prawo budowlane.

Po zakończeniu czynności wyjaśniających poinformujemy Państwa czy w przedstawionej przez Państwa sprawie mogło dojść do naruszenia obowiązujących przepisów budowlanych.

Jeśli ustalimy, że w sprawie zmiany sposobu użytkowania części lokalu mieszkalnego na potrzeby Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Rokitnie Szlacheckim przy ul. Szkolnej 2 oraz robót budowlanych polegających na przebudowie parteru budynku szkoły są podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania administracyjnego – zmierzającego do usunięcia stwierdzonych niezgodności z prawem - postępowanie takie zostanie wszczęte z urzędu.

Wobec powyższego zawiadamiam, że organ nadzoru budowlanego rozpatrzy wniesioną skargę, a o sposobie jej załatwienia poinformuje w terminie określonym art. 237 § 1 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r., poz. 572)

Otrzymują:

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z kwietnia 2016r. sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. L nr 119 z 04.05.2016 r.) i Ustawy o Ochronie Danych Osobowych – Ustawa z dnia 10 maja 2018 r (Dz. U. z 24 maja 2018r poz. 1000) informuje, iż Pana/Pani dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu realizacji działań i zadań ustawowych, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane(Dz. U.z 2024., poz725 z póź zm)

Powiatowy Inspektorat
Nadzoru Budowlanego w Zawierciu
ul. Towarowa 24, 42-400 Zawiercie
tel.032 67 020 74

Zawiercie dn. 09.04.2025 r.

PINB.051.3.3.558.25.JK

w dalszej korespondencji proszę
powoływać się na znak sprawy

Wg rozdzielnika

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

W odpowiedzi na Państwa skargę, zarejestrowaną w siedzibie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Zawierciu w dniu 19.03.2025 r., i dotyczącej "zmiany sposobu użytkowania części lokalu mieszkalnego na potrzeby Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Rokitnie Szlacheckim przy ul. Szkolnej 2 oraz robót budowlanych polegających na przebudowie parteru budynku szkoły", tuż. Organ informuje co następuje:

Zgodnie z art. 233 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U 2024 poz. 572), skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zawierciu wskazuje:

- skarga została zarejestrowana w tuż. Organie w dniu 19.03.2025 r.,
- w dniu 08.04.2025 r., uprawnieni inspektorzy tuż. Organu dokonali czynności kontrolnych w budynku Niepublicznej Szkoły Podstawowej przy ul. Szkolnej 2 w Rokitnie Szlacheckim.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego po przeanalizowaniu treści pisma, ustaleniach kontrolnych wskazuje, że przedmiotowa skarga jest zasadna, bowiem nie dopełniono obowiązków wynikających z art. 41 ust.4 i art. art 42 ust.1 pkt. 2 obowiązującej ustawy Prawa budowlanego, w którym stroną postępowania jest właściciel, zarządca obiektu budowanego.

Na podstawie art. 237 § 3 Kpa o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego, co niniejszym pismem uczyniono, przy czym na podstawie art 238 § 1 Kpa zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać:oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Jednocześnie PINB informuje, że w przypadku ponowienia przez Państwa skargi, bez wskazania nowych okoliczności, zgodnie z treścią art. 239 § 1 Kpa zostanie ona pozostawiona w aktach sprawy bez zawiadomienia strony skarżącej.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w

odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Otrzymują:

Powiatowy Inspektor Nadzoru
Budowlanego w Zawierciu
Aneta Polka

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z kwietnia 2016r. sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. L nr 119 z 04.05.2016 r.) i Ustawy o Ochronie Danych Osobowych – Ustawa z dnia 10 maja 2018 r (**Dz. U. z 24 maja 2018r poz. 1000**) informuje, iż Pana/Pani dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu realizacji działań i zadań ustawowych, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane(Dz. U.z 2025, poz. 418)

(00)559007734836986783



data: 11/09/25

Rokitno Szlacheckie, dnia 09.04.2025 r.

Rada Miejska
ul. Traugutta 15
42-450 Łazy



SKARGA NA DZIAŁANIA BURMISTRZA

Jako mieszkańcy Rokitna Szlacheckiego i rodzice składamy oficjalną skargę na Burmistrza Gminy Łaz, który wyraził zgodę na zlikwidowanie publicznej szkoły w Rokitnie Szlacheckim, a następnie zawarł niekorzystną umowę w imieniu mieszkańców, w której bezpłatnie przekazał nieruchomość wraz z wyposażeniem budynku przy ul. Szkolnej 2 w Rokitnie Szlacheckim prywatnemu podmiotowi Stowarzyszeniu „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim”.

Zawarta umowa nie nakłada na podmiot żadnych obowiązków, tym samym pozwala prywatnemu podmiotowi na selekcję mieszkańców według własnego „widzimi się” pomimo tego, że bezpłatnie korzysta z mienia należącego do Nas mieszkańców i prowadzi w nim działalność zarobkową.

Jako rodzice mamy świadomość, że inni rodzice wiedzą i widzą, że dochodzi do nieprawidłowości w placówce, jednakże boją się „odezwać” z uwagi na panujący nastrój i brak regulacji prawnych, a także możliwość wykluczenia ich dziecka z placówki w każdej chwili.

W ostatnim czasie zauważyć można ilość pozytywnych zmian, które zostały wprowadzone w budynku szkoły w Rokitnie Szlacheckim, szkoda że dopiero po kontroli kuratorium.

Wydaje się, że podmiot prywatny prowadzący taką placówkę powinien działać zgodnie z przepisami obowiązującego prawa, tym bardziej że chodzi o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży. Jako rodzice jesteśmy tym faktem szczególnie zaniepokojeni, że sam Pan Burmistrz jako nauczyciel nie zauważył lub też nie chciał zauważyć nieprawidłowości, które zagrażały życiu i zdrowiu najmłodszych.

Nie zgadzamy się na bezpłatne korzystanie z mienia publicznego przez podmiot, który dyskryminuje lokalne dzieci informując, że ma prawo swobody umów i z tego korzysta. Dlaczego więc Burmistrz Łaz nie korzysta z tego samego prawa swobody umów i nie zawiera umów, które są korzystne dla jej mieszkańców lub też ich nie zmienia?

Czy Gmina Łazy w tym Pan Burmistrz akceptuje zachowanie podmiotu, który jawnie dyskryminuje Nasze dziecko, mieszkańca Rokitna Szlacheckiego, odmawiając kontynuacji nauki i opierając się na swobodzie umów, tylko dlatego, że My jako jedyni rodzice odważyliśmy się sprzeciwić bezpodstawnej decyzji Pani Dyrektora oraz lekceważeniu zgłaszanych przez Nas zagrożeń?

Czy lokalna społeczność, w tym Radni Miejscy mają świadomość faktu, że ich dzieci w każdej chwili mogą być wykluczone z możliwości korzystania z usług świadczonych przez podmioty Stowarzyszenia w taki sam sposób jak My ?

Jako rodzice mówimy jasno: **NIE CHCEMY ABY ZAKMNIĘTO SZKOŁĘ I PRZEDSZKOLE W ROKITNIE SZLACHECKIM!**

Chcemy jedynie, aby podmiot, który je prowadził szanował prawa rodzica i aby liczone się z naszym zdaniem, a przede wszystkim dbano o bezpieczeństwo i dobro dzieci jak i młodzieży, nie wykorzystując swojej sytuacji prawnej, czyli możliwości „wyboru” na lepszych i gorszych.

Sytuacja jaka Nas dotknęła pokazuje ewidentnie innym rodzicom, że jeżeli coś im się nie spodoba to albo dyrekcja ich wyeliminuje albo sami zmieniają szkołę, ponieważ Burmistrz Łaz nie jest w stanie podjąć odpowiednich kroków prawnych.

W związku z dyskryminacją lokalnej społeczności i wykorzystywaniem swobody umów do selekcji dzieci i młodzieży, w tym umożliwianie edukacji dzieciom spoza naszej gminy, **wnosimy o rozwiązanie zawartej umowy ze Stowarzyszeniem oraz utworzenie szkoły publicznej wraz z publicznym przedszkolem.**

Jako obywatele lokalnej społeczności, mieszkańcy, rodzice to nie my powinniśmy wskazywać Państwu właściwe rozwiązania. Państwo jako nasi reprezentanci wybrani w wyborach powszechnych powinni występować w naszym imieniu, reprezentować interes lokalnej społeczności, swoich wyborców.

Z poważaniem

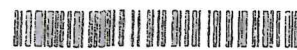
Załączniki:

- pismo z dnia 12.03.2025 r.
- pismo z dnia 31.03.2025 r.



KOWALAK
JĘDRZEJEWSKA KONRADY
I PARTNERZY
ADWOKACI I RADCOWIE PRAWNI

17/03/25r.



(00)559007734314683746

www.prawnikpoznancki.pl

Poznań, dnia 12 marca 2025 roku

Szanowni Państwo,

Działając jako pełnomocnik Dyrektora Niepublicznej Szkoły Podstawowej im. Michała Poleskiego w Rokitnie Szlacheckim, w powołaniu na pełnomocnictwo które przedkładam w załączeniu, w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 4.03.2025 r. doręczone dnia 5.03.2025 r. informuję, że Dyrektor podtrzymuje dotychczasowe stanowisko przedstawione Państwu w piśmie z dnia 18.02.2025 r.

Wskazuję, że obecna umowa o świadczenie usług przedszkolnych obowiązuje do dnia 31 sierpnia 2025 r., a placówka nie wyraża woli zawarcia z Państwem umowy na kolejny rok szkolny 2025/2026. W związku z powyższym złożone przez Państwa oświadczenie o zamiarze kontynuacji nauki jest bezskuteczne.

Podkreślam, że decyzja ta została podjęta zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi, w szczególności zgodnie z zasadą swobody umów wyrażoną w przepisie art. 353¹ Kodeksu cywilnego oraz wewnętrznymi procedurami placówki.

Załączniki:

- pełnomocnictwo.

Radca Prawny
Joanna Jędrzejewska
Pz 3293

PEŁNOMOCNICTWO

Ja niżej podpisana Patrycja Pięta pełniąca funkcję Dyrektora Niepublicznej Szkoły Podstawowej im. Michała Poleskiego w Rokitnie Szlacheckim udzielam pełnomocnictwa radcy prawnemu Joannie Jędrzejewskiej oraz adwokat Michalinie Koligot do reprezentowania placówki we wszelkich sprawach związanych z jej działalnością, jak również przed wszystkimi sądami, organami administracyjnymi, osobami fizycznymi i prawnymi oraz innymi podmiotami.

Rokitno Szlacheckie,
dnia 17 stycznia 2025 roku

DYREKTOR
NIEPUBLICZNEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ
im. MICHAŁA POLESKIEGO
w ROKITNIE SZLACHECKIM

Patrycja Pięta
mgr Patrycja Pięta

Patrycja Pięta

POZNAŃ,

12. 03. 2025

Joanna Jędrzejewska
Zgodność z oryginałem
świadczam
radca prawny
Joanna Jędrzejewska
Pz 3293



Poznań, dnia 31 marca 2025 roku

Szanowni Państwo,

Działając jako pełnomocnik Dyrektora Niepublicznej Szkoły Podstawowej im. Michała Poleskiego w Rokitnie Szlacheckim, w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 19.03.2025 r. uprzejmie informuję:

1. Dyrektor Szkoły jest organem uprawnionym do prowadzenia oddziału przedszkolnego na podstawie:
 - o statutu Niepublicznej Szkoły Podstawowej im. Michała Poleskiego w Rokitnie Szlacheckim,
 - o art. 68 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo oświatowe, zgodnie z którym dyrektor szkoły kieruje działalnością szkoły i reprezentuje ją na zewnątrz.
2. W kwestii kontynuacji edukacji przedszkolnej w placówce:
 - o podtrzymuję stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 12.03.2025 r.,
 - o od roku szkolnego 2025/2026 umowy zawierane będą przez Dyrektora Szkoły,
 - o placówka, działając w ramach swobody umów (art. 353¹ Kodeksu cywilnego), nie wyraża woli zawarcia z Państwem umowy na rok szkolny 2025/2026.
3. Odnosnie procedury:
 - o rozpoczęcie nauki w nowym roku szkolnym wymaga zawarcia umowy,
 - o samo złożenie deklaracji o zamiarze kontynuacji nauki nie zastępuje umowy i nie zobowiązuje placówki do jej zawarcia.

Radca Prawny
Joanna Jędrzejewska
Pi-3298