
**z posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łazach
odbytych w dniach 08.04.2026 r. godz. 13.00 oraz 20.04.2026 r. godz. 11.00
w Urzędzie Miejskim w Łazach, ul. Spółdzielcza 2**

Obecni na posiedzeniach zgodnie z załączonymi listami obecności.

W dniu 08.04.2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła wizję w terenie na placu przedszkolnym przy ul. Kolejowej 8 w Łazach. Notatka z wizji w terenie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Wiesława Majczak powitała członków Komisji i przybyłe osoby na posiedzenie komisji. Poinformowała, że tematyką dzisiejszego posiedzenia jest omówienie skargi z dnia 17.03.2026 r., która stanowi załącznik do protokołu. Wiceprzewodnicząca Komisji Justyna Snopek odczytała treść skargi.

W posiedzeniu Komisji udział brała wnosząca skargę, która zgłosiła wniosek o wyłączenie radnego Andrzeja Pilisa z prac Komisji, gdyż w przeszłości pełnił on funkcję członka Zarządu Stowarzyszenia „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim”, co zdaniem skarżącej stanowi konflikt interesów. Radna Renata Supernak poparła wniosek o wyłączenie z obrad radnego Andrzeja Pilisa, a radna Wiesława Majczak i radna Justyna Snopek były za tym, aby radnego nie wyłączać z obrad Komisji.

Przewodnicząca powiedziała, że Dyrektor Publicznego Przedszkola jak i Prezes Stowarzyszenia „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim” zostały zobowiązane do przedłożenia stosownych wyjaśnień dotyczących zarzutów przedstawionych w skardze.

Wiceprezes Stowarzyszenia „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim” Katarzyna Żak odczytała wyjaśnienia, które mają na celu wyeliminowanie nieporozumień wynikających z tytułu wspólnego użytkowania terenu przez dwie placówki. Wyjaśnienia te stanowią załącznik do protokołu. Następnie Wiceprezes Stowarzyszenia stwierdziła, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji nie będzie udzielała odpowiedzi na zadawane pytania. Poprosiła o przekazanie pytań na piśmie do Stowarzyszenia, na które zostaną udzielone odpowiedzi.

Radna Renata Supernak odniosła się do wypowiedzi Wiceprezes Stowarzyszenia, mówiąc że nie rozumie w jakim celu spotkała się komisja, jeżeli Wiceprezes Stowarzyszenia nie będzie udzielała odpowiedzi na zadawane pytania podczas dzisiejszego posiedzenia komisji.

Skarżąca zadała pytania dotyczące podziału placu zabaw, regulaminu korzystania z placu zabaw przez oba przedszkola, warunków funkcjonowania przedszkoli – współpraca pomiędzy przedszkolami.

Głos w sprawie skargi zabrała Dyrektor Publicznego Przedszkola Beata Sadowska odczytując wyjaśnienia dotyczące zarzutów przedstawionych w skardze (załącznik do protokołu).

Następnie wywiązała się dyskusja pomiędzy skarżącą, Dyrektorem Publicznego Przedszkola, Wiceprezesem Stowarzyszenia, radnymi i rodzicem dziecka uczęszczającego do publicznego przedszkola na temat użytkowania placu zabaw na terenie przedszkola przez dwie placówki przedszkolne oraz bezpieczeństwa dzieci.

Skarżąca przedstawiła swoje uwagi, nieprawidłowości i zarzuty dotyczące umowy użyczenia z dnia 05.08.2013 r. z późniejszymi aneksami zawartą pomiędzy Gminą Łazy a Stowarzyszeniem „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim” oraz funkcjonowaniem placówek przedszkolnych w budynku przy ul. Kolejowej 8 w Łazach. Podczas wypowiedzi skarżąca poruszyła temat pokrywania przez publiczne przedszkole w 50% kosztów utrzymania obiektu, nie mając przy tym żadnego wpływu na sposób zarządzania terenem przez Stowarzyszenie.

Wiceprezes Stowarzyszenia „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim” Katarzyna Żak wraz z Dyrektorem Niepublicznego Przedszkola „Biedroneczki” opuściły posiedzenie Komisji.

Dyrektor Publicznego Przedszkola Beata Sadowska powiedziała, że pokrywanie kosztów utrzymania obiektu jest zgodne z zawartymi porozumieniami na każdy rok szkolny pomiędzy placówkami przedszkolnymi na podstawie ilości dzieci uczęszczających do danego przedszkola.

W dalszej części posiedzenia po przeprowadzonej dyskusji, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zarzuty zawarte w skardze. Komisja stwierdziła, że zarzuty z pkt 1 i 2 na dzień złożenia skargi tj. 17.03.2026 r. były zasadne. Na wizji lokalnej w dniu dzisiejszym na terenie placu zabaw przy ul. Kolejowej 8 w Łazach Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że zagrożenia bezpieczeństwa dzieci zostały usunięte. Natomiast zarzut z punktu 3 dotyczący dyskryminacji i dezinformacji członkowie Komisji uznali, że nie mają wpływu na zamieszczane informacje w mediach społecznościowych.

W dniu 20.04.2026 r. Komisja odbyła się kontynuacja posiedzenia z dnia 08.04.2026 r. Wiceprzewodnicząca Komisji Justyna Snopek powitała przybyłych na posiedzenie Komisji i powiedziała, że Komisja zebrała się w celu przygotowania stanowiska dotyczącego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17.03.2026 r.

Wiceprzewodnicząca Komisji Justyna Snopek omówiła ustalenia z poprzedniego posiedzenia Komisji, w których odbyła się wizja na placu przedszkolnym w dniu 08.04.2026 r. Zarzuty z punktu 1 i 2 skargi były zasadne na dzień złożenia skargi. Na wizji członkowie komisji stwierdzili, że zagrożenia bezpieczeństwa dzieci zostały usunięte. Jedyne zastrzeżenie, które Komisja miała dotyczyło niezakrytej jednej piaskownicy znajdującej się na placu zabaw. Komisja otrzymała wyjaśnienie od dyrekcji, że w tym dniu dzieci korzystały z piaskownicy i na koniec pracy przedszkola zostanie ona zakryta plandeką. Natomiast w punkcie 3 skargi dotyczącym dyskryminacji i dezinformacji Komisja nie jest władna oceniać dyskusje jakie toczą się w mediach społecznościowych na temat funkcjonowania placówki oświatowej jaką jest przedszkole.

Następnie głos zabrała skarżąca w sprawie ponownego zwołania posiedzenia Komisji, czy wystąpiły nowe okoliczności, jakie nowe materiały uzasadniają zmianę, zakres i temat posiedzenia Komisji (skarga nie uległa zmianie). W ocenie skarżącej naruszenia były zasadnicze, a do dnia dzisiejszego nieprawidłowości nie zostały w całości usunięte.

Skarżąca prosiła o odnotowanie w protokole jakie są nowe okoliczności skargi, gdyż skarga została złożona w zakresie wywiązywania się z realizacji warunków umowy użyczenia, a nie funkcjonowania przedszkoli przy ul. Kolejowej 8 w Łazach. Następnie skarżąca wypowiedziała się na temat umowy użyczenia nieruchomości z aneksami pomiędzy Gminą Łazy a Stowarzyszeniem „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim”.

Do protokołu zostały wniesione pytania zadane przez skarżącą:

- Dlaczego gmina finansowała koszty obiektu użyczonego mimo, że umowa mówiła coś innego- wyłącznie o rozliczeniu mediów.
- Na jakiej podstawie gmina finansowała wynagrodzenia pracowników prywatnego podmiotu do września 2023 roku, umowa o tym nie mówiła.
- Czy analizowano wpływ sposobu rozliczania tych kosztów na wysokość dotacji dla przedszkola niepublicznego.
- Gdzie znajduje się dokumentacja ubezpieczenia? Czy gmina posiada dokumentację dotyczącą cesji polisy.
- W jaki sposób gmina przez lata kontrolowała umowę w zakresie ubezpieczenia mienia?
- Jaka jest wartość księgową netto budynku, wysokość polisy?
- Czy istnieje wniosek Stowarzyszenia o użyczenie nieruchomości?
- Czy sporządzono analizę zasadności użyczenia tej nieruchomości?
- Na jakiej podstawie wybrano ten podmiot? Czy były inne podmioty zainteresowane użyczeniem tego budynku, terenu?
- Na jakiej podstawie zostały zawarte aneksy do umowy użyczenia, w których gmina przejmuje na siebie dodatkowe obowiązki mimo pierwotnej umowy. Czy jest wniosek Stowarzyszenia o wprowadzenie zmian w umowie. Czy prowadzono analizę ekonomiczną skutków tych aneksów dla gminy? Kto podjął decyzje o zawarciu aneksów i na jakiej podstawie, na jakich dokumentach pracowano?
- Czy gmina posiada analizę prawną lub finansową uzasadniającą finansowanie remontów i doposażenia nieruchomości oddanej w użyczenie?
- Czy w jakikolwiek sposób gmina weryfikowała wywiązywanie się Stowarzyszenia z obowiązku utrzymania nieruchomości w stanie niepogorszonym?
- Kto i w jakim zakresie sfinansował doposażenie placu zabaw w nowe urządzenia zabawowe w latach 2023 -2024? (Stowarzyszenie w wyjaśnieniach podało, że to oni sfinansowali a gmina w sprawozdaniu z realizacji zadań oświatowych pisze, że gmina sfinansowała – ma wątpliwość)
- Czy złożono w ogóle oficjalny wniosek i kto był inicjatorem doposażenia?
- Dlaczego nie wykonano rzeczywistych potrzeb w zakresie placu zabaw, nie zweryfikowano w żaden sposób ustawienia urządzeń zabawowych?
- Czy w ogóle instytucja finansująca termomodernizację była poinformowana o tym, że budynek jest użyczony podmiotowi niepublicznemu?
- Dlaczego biorący w użyczenie nie należycie dbał o teren mimo zapisów umowy?
- Czy zakres komisji został zmieniony, czy są nowe okoliczności?

Następnie głos zabrała Renata Supernak pytając na jakich dokumentach pracuje komisja celem wyjaśnienia skargi, tj. umowa użyczenia i inne dokumenty, które dotyczą skargi.

W dalszej części posiedzenia głos zabrała Radna Maria Stempel mówiąc, że posiada dokumenty z 2017 r. dotyczące Stowarzyszenia „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim”, które udostępniła jej Prezes Stowarzyszenia Małgorzata Czernek.

Skarżąca wnosi o wprowadzenie ich do protokołu.

Sekretarz Gminy Ilona Pelon powiedziała, że dokumenty te są w posiadaniu radnej i nie są potwierdzone za zgodność z oryginałem, nie można ich dołączyć do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Justyna Snopek poprosiła panią Skarbnik Gminy o wyjaśnienie dotyczące kosztów utrzymania budynku przy ul. Kolejowej 8 w Łazach.

Skarbnik Gminy Anna Furman powiedziała, że budynek jest jeden w którym są dwa podmioty między którymi są ustalone wzajemne rozliczenia na utrzymanie części wspólnej. Umowy np. na prąd, gaz, wodę zawarte są na podmiot niepubliczny natomiast na podstawie ustalenia wynikającego z umowy część kosztów wyliczana jest co do powierzchni zajmowanej, część kosztów rozliczana jest na podstawie ilości dzieci uczęszczających do danego przedszkola. Placówka niepubliczna nie powinna ponosić wydatków na utrzymanie placówki publicznej.

Skarżąca poprosiła o podanie podstawy prawnej obciążania publicznego przedszkola kosztami w latach poprzednich (przed 2023 r.) w sposób nie zgodny z umową użyczenia.

Matka dziecka uczęszczającego do publicznego przedszkola powiedziała, że publiczne przedszkole doposażyło plac zabaw, płaci za swojego konserwatora.

Skarżąca powiedziała, że dysponuje dokumentami, które uzyskała w drodze wniosku o udostępnienie informacji publicznej z Urzędu Miejskiego w Łazach. Są to noty obciążeniowe na rzecz publicznego przedszkola, które mówią o tym, że nie tylko media były dzielone po połowie mimo że umowa użyczenia nie mówiła o tym, a o proporcji do liczby dzieci. Zawsze liczba dzieci z niepublicznego przedszkola „Biedroneczki” była wyższa od dzieci z publicznego przedszkola, nieznacznie ale wyższa. Do września 2023 r. nie ma słowa na temat tego, że publiczne przedszkole ma pokrywać koszty konserwatora, remontu placu zabaw, utrzymania zieleni, przeglądów, ma tylko pokrywać koszty mediów. Na jakiej podstawie to robiono. Jaki jest inny dokument, który na to pozwalał. Pani Dyrektor publicznego przedszkola ponosi odpowiedzialność finansową za plan, który został jej powierzony i odpowiada w zakresie umowy jaką podpisała czy porozumienia.

Skarżąca zadała pytania dotyczące ponoszenia kosztów utrzymania nieruchomości przy ul. Kolejowej 8 w Łazach przez publiczne przedszkole.

Pani Anna Furman Skarbnik Gminy powiedziała, że pytania zadawane na dzisiejszym posiedzeniu dotyczące ponoszenia kosztów przez publiczne przedszkole przed 2023 r. należy zadać pani Dyrektor Publicznego Przedszkola.

Następnie skarżąca wniosła do Przewodniczącej Komisji o odroczenie dzisiejszego rozpatrzenia sprawy do czasu dostarczenia wszystkich dokumentów finansowych i udzielenia odpowiedzi na pytania dotyczące rozliczeń finansowych. Według skarżącej nie było podstaw do zwołania tego posiedzenia.

Radny Andrzej Pilis powiedział, że Komisja w dniu dzisiejszym spotkała się w konkretnym celu, a mianowicie aby zaproponować Radzie Miejskiej w Łazach stanowisko dotyczące rozpatrzenia skargi. Skarga została omówiona na poprzednim posiedzeniu z ustaleniami, że punkt 1 i 2 skargi jest zasadny, a punkt 3 niezasadny. Radny zapytał skarżącą czy złożyła na piśmie pytania, które chciała zadać Stowarzyszeniu „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim”.

Skarżąca odpowiedziała, że nie ponieważ nie otrzymała jeszcze dokumentów - wyjaśnień dotyczących zarzutów przedstawionych w skardze, o które wnioskowała do urzędu.

Radna Renata Supernak powiedziała, że Komisja nie otrzymała dokumentów rozliczenia kosztów aby mogła rozpatrzyć skargę.

Skarżąca złożyła oświadczenie końcowe następującej treści „Wnoszę o odnotowanie w protokole, że przedmiotem złożonej przeze mnie skargi były naruszenia umowy użyczenia nieruchomości, w tym sposób jej realizacji oraz wynikające z niej obowiązki stron. W toku posiedzenia komisji zakres ten został w mojej ocenie zmieniony i sprowadzony do ogólnych kwestii funkcjonowania placówki, co nie odpowiada treści skargi. Jednocześnie wskazuję,

że do dnia dzisiejszego nie udostępniono wnioskowanych dokumentów źródłowych, w szczególności dotyczących rozliczeń finansowych co uniemożliwia weryfikację prawidłowości wydatkowania środków publicznych oraz realizację zapisów umowy. Ponadto nie udzielono odpowiedzi na kluczowe pytania dotyczące podstaw prawnych, przyjętych rozwiązań, w tym rozliczeń, zawieranych aneksów oraz sposobu gospodarowania mieniem gminy. W związku z powyższym uważam, że sprawa nie została wyjaśniona w zakresie będącym przedmiotem skargi. Wnoszę o odroczenie rozpatrzenia sprawy do czasu udostępnienia dokumentów i udzielenia odpowiedzi na pytania dotyczące rozliczeń finansowych. Wnoszę o włączenie mojego oświadczenia do protokołu w całości.”

Podczas posiedzenia został dostarczony członkom Komisji „Regulamin korzystania z placu zabaw oraz posesji przy ul. Kolejowej 8 w Łazach przez Niepubliczne Przedszkole ”Biedroneczki” w Łazach oraz Publiczne Przedszkole nr 1 im. Jana Brzechwy w Łazach”, w którym zawarty jest harmonogram korzystania z placu zabaw w poszczególnych miesiącach o który wnioskowała skarżąca.

Następnie Wiceprzewodnicząca Komisji odczytała stanowisko Komisji dotyczące rozpatrzenia skargi zawarte w projekcie uchwały:

„Uznać skargę z 17 marca 2026 r. zarejestrowaną pod nr 2 w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków w zakresie zarzutów z pkt 1 i 2 skargi za zasadne, natomiast zarzuty z punktu 3 uznać za bezzasadne.

Skarga z dnia 17 marca 2026 roku, w której podniesiono 3 zarzuty została zbadana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łazach. Skarżący jak i dyrektorzy przedszkoli znajdujących się w budynku przy ul. Kolejowej 8 w Łazach uczestniczyli w posiedzeniu w dniu 8.04.2026 r., na którym przedstawili swoje stanowiska. Komisja uznała zarzuty z pkt 1,2 skargi za zasadne na dzień złożenia skargi.

Ponadto należy podkreślić, że podczas wizji na terenie placu przedszkolnego w dniu 8.04.2026 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła że zagrożenia bezpieczeństwa dzieci zostały usunięte. W związku z tym zagrożenia już nie występują i zarzut obecnie jest bezzasadny.

Jeżeli chodzi o zarzuty z pkt 3 dotyczącego dyskryminacji i dezinformacji Komisja nie jest władna oceniać dyskusje jakie toczą się w mediach społecznościowych na temat funkcjonowania placówki oświatowej jaką jest przedszkole”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała pozytywnie (3 głosy za, 1 głos przeciw) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 marca 2026 r. wraz z uzasadnieniem i wnioskuje o przedłożenie w/w projektu uchwały pod obrady Rady Miejskiej w Łazach w dniu 29.04.2026 r.

(Przebieg posiedzeń Komisji został utrwalony za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Nagrania audio są integralną częścią protokołu.)

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wiesława Majczak

NOTATKA z wizji na terenie placu przedszkolnego przy ul.Kolejowej 8 w Łazach.

W dniu składania skargi tj. 17.03.2026 r. zarzuty zawarte w punkcie 2 były zasadne , ponieważ występowały nieprawidłowości w postaci zagrożeń dotyczących bezpieczeństwa dzieci na placu szkolnym .

Zagrożenia jakie występowały to:

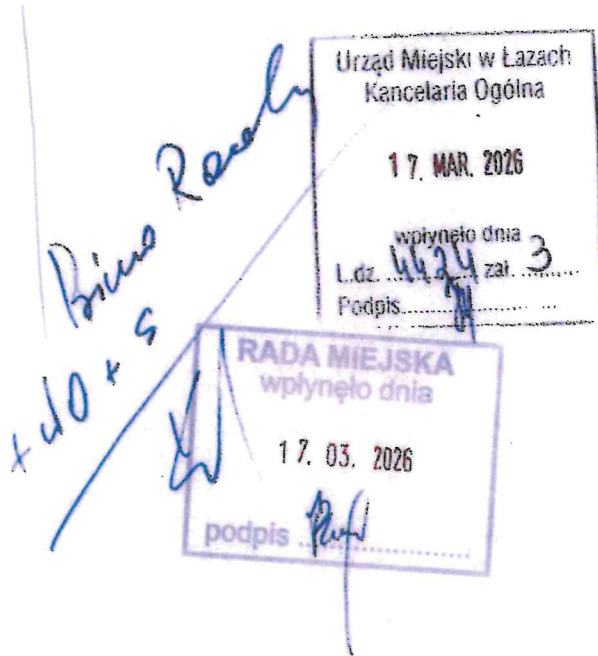
- zakrzaczenia ,
- wystające gałęzie ,
- wystający hydrant,
- niezakryta jedna piaskownica .

Podczas wizji lokalnej dnia 8.04.2026r. komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że zagrożenia bezpieczeństwa dzieci zostały usunięte. Jedyne zastrzeżenie, które Komisja miała dotyczyło niezakrytej piaskownicy znajdującej się na placu zabaw.

Komisja otrzymała wyjaśnienie od dyrekcji, że w tym dniu dzieci korzystały z piaskownicy i na koniec pracy przedszkola zostanie ona zakryta plandeką.

Na dzień posiedzenia komisji oraz wizji lokalnej tj. 8.04.2026 r. zarzuty z punktu 2 skargi były niezasadne.

W. Mejusz
Szapela
P. B. Andryj
Supernat



Łazy, dnia 16.03.2026 r.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łazach
ul. Traugutta 15
42-450 Łazy

SKARGA I WNIOSEK O INTERWENCJE

w sprawie naruszeń warunków Umowy użyczenia nieruchomości przez Stowarzyszenie „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim” jako organu prowadzącego Niepubliczne Przedszkole Biedroneczki w Łazach

Będąc rodzicami dziecka uczęszczającego do oddziału Przedszkola Publicznego w budynku przy ul. Kolejowej 8 w Łazach, zwracamy się z prośbą o pilną interwencję oraz przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w zakresie sposobu zarządzania mieniem gminnym przez Stowarzyszenie „Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim”.

Uzasadnienie:

Pomimo jasnych zapisów w Umowie użyczenia z dnia 05.08.2013 r. z późniejszymi aneksami, zawartej przez Burmistrza ze Stowarzyszeniem, dotyczących utrzymania terenu w należytym porządku i czystości oraz wspólnego i bezproblemowego korzystania z części wspólnych, w tym placu zabaw, dochodzi do systematycznego łamania tych postanowień.

1. **Ograniczanie dostępu do infrastruktury publicznej:** Personel placówki niepublicznej utrudnia naszym dzieciom korzystanie z placu zabaw, który został sfinansowany ze środków **Budżetu Obywatelskiego**. Jako inwestycja z BO, plac ten z założenia ma charakter ogólnodostępny i nie może być zawłaszczony przez podmiot prywatny. Jest to mienie publiczne, które powinno służyć wszystkim dzieciom w budynku na równych zasadach. Obecna sytuacja zmusza wychowawców grup publicznych do wyprowadzania dzieci na odległe place osiedlowe, co jest absurdalne w kontekście posiadania nowoczesnego placu zabaw bezpośrednio przy budynku.
2. **Zagrożenie bezpieczeństwa dzieci (BHP):** Na terenie placu zabaw znajdują się odpady pobudowlane, wystający, nieużytkowany hydrant oraz pseudo-kompostownik. Szczególnie niepokój budzą nieuporządkowane zarośla od strony szkoły, w których w ubiegłym roku zadomowiły się lisy. Do dnia dzisiejszego nie podjęto żadnych kroków, aby usunąć zarośla, które zajmują znaczną część terenu oraz wchodzą na teren szkoły, uszkadzając również ogrodzenie. Z niepokojem obserwujemy obecny stan terenu, a jako rodzice współfinansujący ten obiekt, mamy prawo oczekiwać, że będzie on bezpieczny i wolny od zagrożeń dla **WSZYSTKICH** dzieci.
3. **Dyskryminacja i dezinformacja:** Rodzice dzieci z placówki publicznej są publicznie szkalowani w mediach społecznościowych (Facebook), gdzie rozpowszechniane są nieprawdziwe informacje o braku partycypacji w kosztach utrzymania obiektu. Podkreślamy, że przedszkole publiczne

pokrywa **50% kosztów utrzymania**, nie mając przy tym żadnego wpływu na sposób zarządzania terenem przez Stowarzyszenie. Zarządzanie tymi środkami leży jednak wyłącznie po stronie Stowarzyszenia, które na mocy umowy użyczenia z Burmistrzem jest administratorem terenu.

Apelujemy o wzajemny szacunek i zaprzestanie wprowadzania opinii publicznej w błąd. Naszym jedynym celem jest dobro i bezpieczeństwo dzieci, bez względu na to, do której placówki uczęszczają.

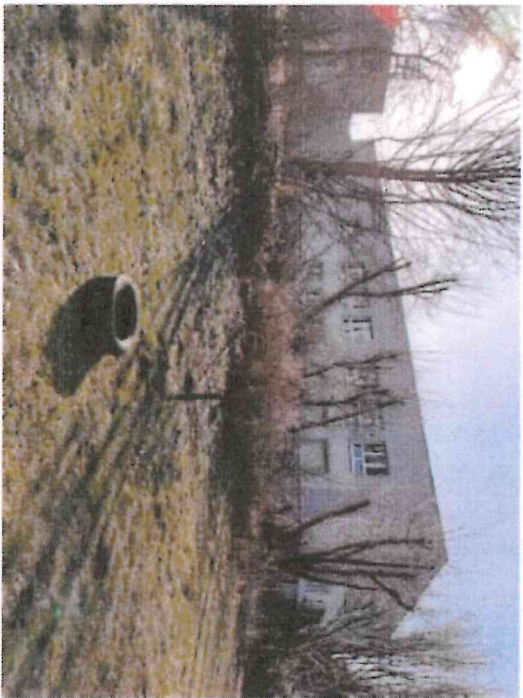
W związku z powyższym wnosimy o:

- Niezwłoczne przeprowadzenie **wizji lokalnej** na terenie placówki z udziałem radnych.
- Zobowiązanie Burmistrza do wyegzekwowania od Stowarzyszenia przestrzegania umowy pod rygorem jej wypowiedzenia.
- Uporządkowanie terenu i usunięcie elementów niebezpiecznych (odpady, hydrant, zarośla).
- Jasne określenie harmonogramu korzystania z placu zabaw, gwarantującego równe prawa dzieciom z oddziałów Przedszkola Publicznego oraz Niepublicznego Przedszkola Biedroneczki w Łazach.

Z poważaniem

Załączniki:

1. Dokumentacja fotograficzna (odpady, hydrant, zarośla).
2. Umowa użyczenia z dnia 05.08.2013 r. - zapisy dotyczące współkorzystania par. 2 ust. 4.
3. Komentarze pod postem Publicznego Przedszkola w temacie zabaw na świeżym powietrzu na placu zabaw z Budżetu Obywatelskiego



Umowa użyczenia

zawarta w dniu 3 sierpnia 2013 r. w Łazarku pomiędzy:

Gminą Łazy, ul. Traugotta 15, 42-450 Łazy, reprezentowaną przez
Renniera Macieja Karwickiego,
zwaną dalej Użytkującym

Sowarzystwem „Mała Szkoła w Kolonie Słabochkan” z siedzibą w Kolonie
Słabochkan, ul. Szkolna 2, 42-450 Łazy, reprezentowanym przez członków Zarządu
Panią Małgorzatę Czerną - Pracowni Sowarzystwa,
Panią Irenę Bąkowską - Pracowni Sowarzystwa
zwanymi dalej Biornymi w umowie

§ 1.

1. Użytkujący oświadcza, że jest właścicielem nieruchomości o numerze geodezyjnym działki 759 k o powierzchni 4935 m², zabudowanej budynkiem przedszkola, położony w Łazarku przy ul. Kolejowej 8 (przedmiot umowy)
2. Biorny w umowie stwierdza, że znany im jest stan prawny i techniczny przedmiotu umowy i nie wnoszą do niego zastrzeżeń

§ 2.

1. Użytkujący oddaje Biornemu w użyczenie przedmiot umowy, tj. parcy wraz z jego oznaczeniem składowym, a w szczególności budynkiem z wyposażeniem pomieszczeń wskazanych w art. 2 na warunkach określonych w umowie
2. Przedmiotem umowy nie są objęte pomieszczenia mieszkalne kolonistów stałym na terenie budynku stanowiącym załącznik do niniejszej umowy, które zajmowane będą przez Publiczne Przedszkole nr 1 w Łazarku
3. Biorny zobowiązuje pozostałe do wyodrębnienia i podziału wskazywanego w art. 2 pomieszczenia mieszkalnego kolonistów stałym na terenie budynku stanowiącym załącznik do umowy
4. Biorny nie będzie czynił przeszkód w korzystaniu przez osoby działające z gospodarstwa Użytkującego z tego obiektu mieszkaniowego z Publicznego Przedszkola nr 1 w Łazarku

Przedszkola nr 1 w Łazarku prowadzonego przez Biornego z pomieszczeń wskazanych w art. 2 i 3 oraz gminie będących przedmiotem umowy

5. Wraz z przedmiotem umowy Użytkujący oddaje w użyczenie Biornemu nieruchomości stanowiące wyposażenie nieruchomości, a szczegółowo opisane w załączniku do umowy

6. Biorny w użyczenie przyjmując przedmiot umowy i zobowiązuje się do jego używania wyłącznie w celu realizacji zadań związanych z prowadzeniem przedszkola lub żłobka

7. Wydanie nieruchomości wraz z wyposażeniem nastąpi w dniu 19 sierpnia 2013 r.

§ 3.

1. Użytkujący przekazuje Biornemu w użyczenie przedmiot umowy na podstawie protokołu zdawczo - odbiorczego
2. Wraz z przekazaniem przedmiotu umowy na Biornego przechodzi wszelkie obowiązki zarządcy/utrzymawcy obiektu biurowego
3. Biorny we własnym zakresie zawiera umowy w zakresie mediów, a w szczególności z dostawcami energii elektrycznej, gazu, wody, z odbiorcą śmieci i odpadów, chyba że druga strona umowy wyrazi zgodę na ciągły dyktandoowy przebieg i obowiązki wynikających z tych umów
4. Z tytułu zużycia mediów Publiczne Przedszkole nr 1 w Łazarku pokrywa je budżet z Biornym na podstawie wskazanej brzożki, proporcjonalnie do liczby dzieci uczęszczających do placówki w przedmiotowym budynku

§ 4.

1. Biorny w użyczenie zobowiązuje się do zachowania przedmiotu umowy w stanie odpowiedzownie porządku zgodnie z użyczonymi rzeczami, w tym do remontów i napraw oraz do wyodrębnienia przedmiotu użyczenia w odrębny parcy i części
2. Biorny w użyczenie zobowiązuje się ubezpieczyć przedmiot użyczenia na własny koszt za wyjątkiem uszkodzenia lub zniszczenia, na warunkach nie mniejszych niż wartości budynku. Rozszerzenie Biorny dokona przedewt (coj) wykrywalności z tytułu umowy ubezpieczenia na Gminę Łazy
3. Biorny po zakończeniu umowy zobowiązuje się powrócić przedmiot umowy w stanie odpowiedzownie

§ 5.

1. Bierze w użyczenie jest uprawniony, po uprzednim pisemnym uzgodnieniu z Użyźniaczem, do ponownego nakładów na przedmiot użyczenia.
2. Rodzaj, wartość i cel nakładów zostaną każdorazowo uzgodnione z Użyźniaczem.
3. Przejmione przez Bierzege nakłady stają się własnością Użyźniacza i nie podlegają zwrotowi po rozwiązaniu umowy, ani też zwrotowi nie podlega ich wartość.

§ 6.

1. Bierzege w użyczenie nie może oddawać przedmiotowi umowy innym podmiotom w najem, dzierżawę, użyczenie lub inną formę korzystania - bez pisemnej zgody Użyźniacza.
2. Bierzege na każdorazowe zaplanie Użyźniacza bezwzględnie obowiązują na nieodpłatnie każdej ponieszczenie lub grama.

§ 7.

1. Umowa zostaje zawarta na czas nieokreślony.
2. Użyźniacz może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym bez wypowiedzenia w przypadku:
 - 1) naruszenia przez Bierzege warunków umowy, a w szczególności naruszenia § 2 ust 2
 - 2) korzystania z przedmiotu użyczenia z naruszeniem przepisów prawa.

3. Zarówno Użyźniacz jak i Bierzege może rozwiązać umowę za uprzednim jedononiosowym wypowiedzeniem.
4. Jeżeli Bierzege ponownie rozwiązanie umowy nie zwraca przedmiotowi umowy zniszczony jest do uszczerbku odszkodowania umownego liczonego według najwyższych stawek najmu nieruchomości przez Biuro Biura dla komunalnych lokalności w użytkownikach.

§ 8.

Wszelkie zmiany, uzupełnienia i korektury umowy jak też oświadczenia z nią związane mogą nastąpić wyłącznie w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 9.

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Użyźniacz

Bierzege w użyczenie



Andrzej Wójcik
Prezident Zarządu

Prezident Zarządu
Andrzej Wójcik
ul. Słowackiego 10
00-000 Warszawa

Wiceprezident Zarządu
Andrzej Wójcik
ul. Słowackiego 10
00-000 Warszawa

Biuro Biura
ul. Słowackiego 10
00-000 Warszawa
tel. 22 637 22 22
fax 22 637 22 22
www.biurobiura.pl

ANEKS Nr 1/2023

z dnia 26.09.2023 r.

do umowy użyczenia zawartej w dniu 09.08.2013r. w Łazach, pomiędzy:

Gminą Łazy

ul. Romantka Traugotta 15, 42-450 Łazy

NIP 649-236-83-48, Regon 276258865

reprezentowaną przez:

Marcję Kaczyńską – Burmistrza Łaz

zwaną dalej „Używczycą”

z

Stowarzyszeniem „Mała Szkoła w Roklinie Szlacheckim”

ul. Szkoła 2 w Roklinie Szlacheckim,

NIP 6492229160, Regon 240892969

reprezentowaną przez:

Małgorzatę Czarnak – Prezesa Stowarzyszenia

Katarzynę Żak – Wiceprezesa Stowarzyszenia.

zwanym w dalszej części umowy „Biorcą”

§ 1

§ 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

Przedmiotem umowy nie są objęte postępowaniem zarządzone kolorem zielonym na terenie budynku samorządnym zabraniać do zriplezacji umowy, które zgłoszone będą przez Publiczne Przedsiębiorstwo nr 1 w Łazach o pow. 228,5 m².

§ 2

§ 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

Publiczne Przedsiębiorstwo nr 1 w Łazach będzie partycypanosem w kosztach utrzymania nieruchomości i pokrywać się z Biorcą na podstawie następujących zasad:

- 1) Energia elektryczna – proporcjonalnie do ilości dzieci
- 2) Woda – proporcjonalnie do ilości dzieci
- 3) Opłaty nieruchomości stałych – proporcjonalnie do ilości dzieci
- 4) Wywóz odpadów segregowanych – proporcjonalnie do ilości dzieci
- 5) Gaz – w przekroju na metra użytkowy.
- 6) Usługi dostępu do internetu – 50% kosztów
- 7) Kosztownie i naprawy urządzeń na placu zabaw – 50% kosztów
- 8) Obowiązkowe przeglądy – 50% kosztów
- a. Rozryw i spędzanie czasu wolnego

- b. Instalacji elektrycznej
- c. Aparatury gazowej
- d. Przewodów kablowych
- e. Placu zabaw

f. Przeglądów pieca C.O. przez Urząd Dorozu Technicznego (ca 2 lata)

g. P.poz

h. Pieca C.O. przed sezonem grzewczym

9) Utrzymanie porządku na terenie nieruchomości (koszenie, odśnieżanie, utrzymanie zieleni) – 50% kosztów.

10) Wyngrodzenie: pensjonat, j. pomocy kuchennej, kucharki oraz intendcki w przekroju na ilość dzieci

11) Prace porządkowe utrzymanie budynek oraz nieruchomości w dobrym stanie technicznym, zapewnieniem bezpieczeństwa wszystkim użytkownikom – 50% kosztów.

12) Prace wykonywane z zaliczeń po przeprowadzonych przeglądach – 50% kosztów.

13) Wszelkie prace wyznaczone w ust. 11 i ust. 12 muszą być wykonane przez Gminę Łazy, Stowarzyszenie „Mała Szkoła w Roklinie Szlacheckim” oraz Publiczne Przedsiębiorstwo nr 1 w Łazach.

14) Publiczne Przedsiębiorstwo nr 1 w Łazach dokonuje zwrotu poniesionych przez Stowarzyszenie „Mała Szkoła w Roklinie Szlacheckim” w/w kosztów na podstawie zgłoszonej Stowarzyszeniu na piśmie ilości dzieci uczęszczających do oddziału Przedszkolnego w przedmiotowym budynku w terminie do końca września danego roku. Środki te Publiczne Przedsiębiorstwo w Łazach przekazuje na konto Stowarzyszenia na podstawie wystawianej mu faktury.

15) Koszty nie ujęte powyżej wynikające z nieplanowanych wydatków – 50% kosztów po wczesniejszym uzgodnieniu zakresu prac i możliwości finansowania.

§ 3

Prozencie postanowienia umowy nie dotyczą zmian.

§ 4

Aneks sporządzono w 1 jednorazowym egzemplarzu.

Używczyca

Biorca


Burmistrz Łaz

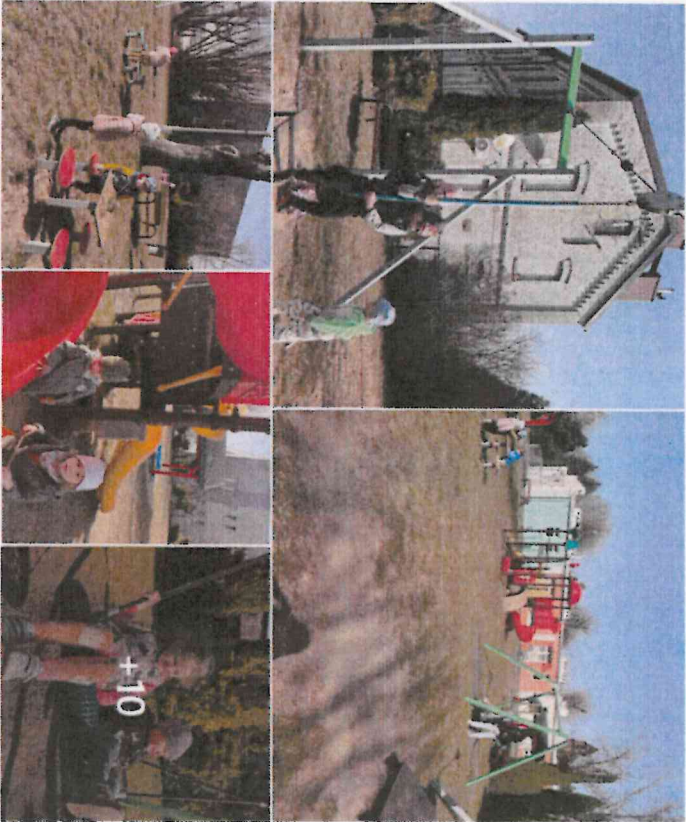

Prezesa Stowarzyszenia „Mała Szkoła w Roklinie Szlacheckim”



Publiczne Przedszkole nr 1 im. Jana Brzechwy w Łazach
11 marca o 17:08 · 0

...

Dzieci z naszego przedszkola przy ul. Kolejowej korzystają z pięknej pogody i aktywnie spędzają czas na świeżym powietrzu. Wspólne zabawy na placu zabaw to nie tylko dużo radości i śmiechu, ale także rozwijanie sprawności ruchowej, współpracy i wyobraźni. Usmiechy naszych przedszkolaków mówią wszystko – to był wspaniały czas pełen energii i dobrej zabawy!



Ja piszę nie dla sportu ale z pytaniami: czemu czekaliście aż ktoś zareaguje skoro wiecie że plac jest z budżetu, chyba nie plewesz wasze dziecko tam uczęszcza? Kwestia czystości placu - Kto dba o to? Jest tam część taka jak wspinaczka, huśtawka i bujaki która jest zakupiona z budżetu Biedronek. Kwestia lisów - co zrobiło przedszkole publiczne? Kto dbał o porządek na placu zabaw do tej pory? Kto w ogóle robił wszystko żeby ten plac powstał? Mniej zabawy dla wszystkich bo tu nie chodzi o to żeby coś komuś zabronić

5 dni Lubię to! Odpowiedz

A ja myślałam że przedszkole publiczne ma ta część zaniedbana? Która od lat nie była konserwowana

5 dni Lubię to! Odpowiedz

Strach tam puszczać dzieci

5 dni Lubię to! Odpowiedz

o! nie zgodzę się, publiczne przedszkole też zbierało podpisy, a ja sami zajęli się pan konserwator, który jest opłacany zarówno przez publiczne przedszkole jak i Biedronecki

4 dni Lubię to! Odpowiedz

Plac zabaw był remontowany z budżetu obywatelskiego z założeniem, że należy do wszystkich a nie tylko do Biedroneczek

5 dni Lubię to! Odpowiedz

te grany co się rozwalają do kogo należą? Wstyd żeby takie coś stało zaniedbane

5 dni Lubię to! Odpowiedz

poza tym jak mój Kuba chodził do publicznego to cały czas siedzieli w sali 🙄 ostatnio szli ja spacer to do okola bloku i z powrotem kolo mnie 🙄

5 dni Lubię to! Odpowiedz

od czasu jak Twój syn chodził do przedszkola trochę lat minęło, dobrze kojarzę? Syn chodzi z grupą na spacer i na plac zabaw i nie narzeka 🙄 Biedroneczki zrobiły z placu zabaw swoje prywatne terytorium i dzieci z publicznego nie mogły tam wchodzić bo ktoś miał takie widzimisie 🙄 na szczęście ktoś postanowił zareagować 🙄

5 dni Lubię to! Odpowiedz Edytowano

Skoro tak tutaj trochę "atakujesz" to i ja się wypowiem... Szkoda tylko, że jak trzeba było podpisy zbierać o kasę na doposażenie placu, nie wykazaliście się chyba zbyt hojnie... To głównie Panie i rodzice dzieci z biedronek zbierały podpisy gdzie tylko się dało i dzięki temu plac został doposażony, dobrze kojarzę? więc w gruncie rzeczy, to może warto byłoby w pierwszej kolejności podziękować, a nie "atakować" bo de facto dzięki w sumie biedroneczkom, możecie też z tego korzystać 🙄 i może właśnie po części dlatego, że to była inicjatywa biedroneczek, "przyjął się", że to plac biedroneczek i tak to było odbierane. Jeśli chodzi o utrzymywanie porządku, to skoro już korzystacie, to fajnie gdyby oprócz zabawy zainteresować się kwestią porządku tam. Jakis czas temu wyszedł temat fisów, schowaliśmy głowę w piasek... i nie cały plac jest z budżetu obywatelskiego, tak dla ścisłości, tylko kilka elementów z tego co kojarzę... Także trochę pokory, a dzieciom udanej zabawy na częściach wspólnych 🙄

5 dni Lubię to! Odpowiedz Edytowano



Rokitno Szlacheckie, dn. 31.03.2026 r.

**Rada Miejska
w Łazach
ul. Traugutta 15
42-450 Łazy**

Znak sprawy: WO.1510.2.2026

W odpowiedzi na pismo (data wpływu 26.03.2026) odnośnie skargi, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Łazach w dniu 17.03.2026 r. od rodziców dziecka uczęszczającego do oddziału Przedszkola Publicznego w budynku przy ul. Kolejowej 8 w Łazach, składamy następujące wyjaśnienia, które mają na celu wyeliminowanie nieporozumień wynikających z tytułu wspólnego użytkowania terenu przez dwie placówki.

1. Dostęp do infrastruktury:

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego utrudniania dzieciom z Przedszkola Publicznego korzystania z placu zabaw przez personel placówki niepublicznej informuję, że plac przedszkolny służy wszystkim dzieciom korzystającym z opieki przedszkolnej w budynku przy ul. Kolejowej 8 w Łazach z uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa oraz organizacji pracy mieszczących się w nim placówek. Podział czasu korzystania z placu nie ma charakteru równego, lecz proporcjonalny i wynika z liczby dzieci korzystających z infrastruktury.

Jednocześnie wskazujemy na stale otwarty charakter terenu, co w praktyce prowadziło niejednokrotnie do sytuacji niepożądanych, tj. niszczenia elementów placu zabaw oraz systematycznego zaśmiecania terenu, na co reagowano natychmiastowym przywróceniem bezpieczeństwa na placu zabaw.

2. Kwestie bezpieczeństwa:

Należy podkreślić, że miesiąc marzec stanowi zaledwie początek sezonu prac porządkowych i ogrodniczych. Stan terenu nie odbiega od standardów typowych dla okresu przejściowego, jakim jest początek sezonu wiosennego i nie stanowi zagrożenia przy zapewnieniu właściwego nadzoru nad dziećmi. Jednocześnie wskazujemy, że

bezpieczeństwo dzieci wynika nie tylko ze stanu infrastruktury, ale przede wszystkim z organizacji opieki nad nimi. Porządkowanie terenu zostało uwzględnione w harmonogramie prac i będzie sukcesywnie realizowane.

3. Zarzut dyskryminacji i dezinformacji:

Treści publikowane w mediach społecznościowych nie zostały nam przedstawione i w związku z tym nie jesteśmy w stanie odnieść się do tego zarzutu. Na oficjalnych profilach placówek prowadzonych przez Stowarzyszenie nie pojawiły się żadne treści przedstawione w p. 3. Jednocześnie należy podkreślić, że nie można przypisywać Stowarzyszeniu odpowiedzialności za indywidualne opinie wyrażane przez osoby trzecie w przestrzeni publicznej.

Odnosząc się do stwierdzenia, że Przedszkole Publiczne nie ma żadnego wpływu na sposób zarządzania terenem administrowanym przez Stowarzyszenie, należy podkreślić, że dotychczas nie wnoszono zastrzeżeń w tym zakresie, co wskazuje na akceptację sposobu zarządzania użyczonym terenem. Nie wpłynęły też żadne propozycje dotyczące zagospodarowania wspólnie użytkowanej przestrzeni.

Zarzut oparty na utożsamianiu kosztów eksploatacyjnych z finansowaniem infrastruktury jest nieuprawniony, ponieważ część urządzeń, z których korzystają również dzieci z Przedszkola Publicznego została sfinansowana wyłącznie ze środków rodziców płacących czesne w Przedszkolu Niepublicznym.

4. Zasady korzystania z placu zabaw:

Do chwili obecnej grupy korzystały z placu zabaw na podstawie ustnych ustaleń między wychowawczyniami. W związku z wynikłymi w bieżącym roku szkolnym nieporozumieniami szczegółowy harmonogram korzystania z placu zabaw zostanie określony i wdrożony w formie regulaminu opracowanego przez obie zainteresowane strony.

Przyjęte zasady będą miały charakter pilotażowy i mogą zostać zmodyfikowane w zależności od doświadczeń w ich stosowaniu oraz potrzeb organizacyjnych placówek z zachowaniem zasad bezpieczeństwa.

Z wyrazami szacunku

Prezes
Zarządu Stowarzyszenia
Mała Szkoła w Rokitnie Szlacheckim


Małgorzata Czernek

PUBLICZNE PRZEDSZKOLE NR1
im. Jana Brzechwy w Łazach
42-450 Łazy ul. Topolowa 19
tel. 32 67 29 459
Regon 272001603 NIP 649 20 16 581
PP1.1.070.18.26



Łazy, dnia 30.03.2026 r.

Pan Dariusz Tabas
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łazach

W odpowiedzi na pismo nr WO.1510.2.2026 z dnia 26.03.2026 r. dotyczące skargi, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Łazach od rodziców dziecka uczęszczającego do oddziału Publicznego Przedszkola nr 1 im. Jana Brzechwy w Łazach przy ul. Kolejowej 8 wyjaśniam:

Ad.1 Ograniczenie dostępu do infrastruktury publicznej.

Dzieci z Publicznego Przedszkola nr 1 im. Jana Brzechwy w Łazach korzystają ze wszystkich urządzeń do zabaw znajdujących się na terenie placu zabaw przy przedszkolu na ul. Kolejowej 8. Wychowawcy w ramach realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego, edukacji społecznej, integracji społecznej, kulturowej realizują różne zadania: między innymi odwiedzają różne miejsca z dziećmi np. siłownie, place zabaw, miejsca kultury, rekreacji na terenie naszego miasta – co jest dla dzieci dodatkową atrakcją.

Ad. 2

Zagrożenie bezpieczeństwa dzieci.

Prace na placu przedszkolnym dokonywane są sukcesywnie, w ramach posiadanych środków, w sytuacjach zapotrzebowania i w porozumieniu z Przedszkolem „Biedroneczki”.

Drzewostan jest przycinany i pielęgnowany.

Nadmieniam: naszym priorytetem podczas pobytu dzieci na placu przedszkolnym jest ich bezpieczeństwo.

Ad.3

Dyskryminacja i dezinformacja.

Publiczne Przedszkole nr 1 im. Jana Brzechwy w Łazach dokonuje, zgodnie z porozumieniem zawartym w sprawie regulowania opłat za wspólne użytkowanie pomieszczeń w budynku przy ulicy Kolejowej 8 w Łazach, partycypacji w kosztach utrzymania budynku w wysokości 50 % (np. konserwacja i naprawa sprzętu na placu zabaw, obowiązkowe przeglądy utrzymanie porządku na terenie nieruchomości, prace pozwalające utrzymać budynek oraz nieruchomość w dobrym stanie technicznym).

Zgodnie z warunkami umowy § 1 pkt. 4: Wszystkie prace wymienione w § 2 pkt.1. pp 11 i 12:

-prace pozwalające utrzymać budynek oraz nieruchomość w dobrym stanie technicznym, zapewniającym bezpieczeństwo wszystkim użytkownikom,

- prace wynikające z zaleceń po przeprowadzonych przeglądach są ustalane z Dyrekcją Przedszkola „Biedroneczki”.

Ad. 4

Plac przedszkolny przy przedszkolu na ul. Kolejowej 8 jest dostępny dla wszystkich dzieci uczęszczających do przedszkoli w tej lokalizacji. Nauczycielki wychodzące na plac zabaw z dziećmi, w porozumieniu, między sobą, ustalają z jakich urządzeń korzystają (biorąc pod uwagę wiek dzieci, ilość dzieci w grupie, które urządzenia są w danej chwili dostępne).

DYREKTOR
Publicznego Przedszkola nr 1
w Łazach
mgr Beata Sadowska